

تحلیل احساسات مبتنی بر جنبه با استفاده از



شبکه رمزگذار توجه

سمیه کریمی* و فاطمه جعفری نژاد

دانشکده مهندسی کامپیوتر، دانشگاه صنعتی شاهرود، شاهرود، ایران

چکیده

پردازش زبان طبیعی به طور قابل توجهی در حال رشد و با ظهور تارنمای جهانی و موتورهای جستجو بسیار مورد توجه قرار گرفته است و پژوهشگران شاهد انفجاری در اطلاعات به زبانهای مختلف شدند. تحلیل احساسات یکی از فعالترین زمینههای مطالعاتی در پردازش زبان طبیعی است که بر طبقه بندی متن تمرکز دارد و به منظور شناسایی، استخراج و تجزیه و تحلیل اطلاعات ذهنی از منابع متنی استفاده می شود. تحلیل احساسات مبتنی بر جنبه یک روش تحلیل متن است که نظرات را بر اساس جنبه طبقه بندی و احساسات مربوط به هر جنبه را مشخص می کند. این تحلیل می تواند برای تحلیل خودکار بازخورد نظرات مشتریان به بخشهای مختلف کالا یا خدمات مورد استفاده قرار گیرد و به کارفرمایان برای تمرکز بر نقاط نیازمند ارتقای کیفیت کمک کند. در این مقاله به معرفی یک معماری جدید مبتنی بر یادگیری عمیق برای تحلیل احساسات مبتنی بر جنبه خواهیم پرداخت. این معماری از یک مدل از دولایه رمزگذار توجه (که یک جایگزین قابل موازی سازی و تعاملی LSTM است و برای محاسبه حالت های پنهان جاسازی های ورودی اعمال می شود) استفاده خواهد کرد. آزمایش این معماری روی سه مجموعه داده مختلف شامل رستوران ها و لپتاپ ها SemEval 2014 Task 4 و مجموعه داده ACL 14 Twitter است که در هر سه مجموعه داده، قطبیت احساسات مثبت، خنثی و منفی است، انجام شده است که مقایسه آن با روش های مدرن تحلیل احساسات مبتنی بر جنبه، دقت بالای این روش را نشان خواهد داد. برای نمونه، تحلیل احساسات مبتنی بر جنبه روی مجموعه داده لپتاپ، ۷۹.۱۵ درصد دقت را نشان داده که نسبت به روش های مدرن ۴.۲۴ درصد دقت را بالا برده است.

واژگان کلیدی: تجزیه و تحلیل احساسات مبتنی بر جنبه، یادگیری عمیق، شبکه رمزگذار توجه، توجه چندسری

Aspect-Based Sentiment Analysis using the Attentional Encoder Network

Somayeh Karimi* And Fatemeh Jafarinejad

Faculty of Computer Engineering, Shahrood University of Technology, Shahrood, Iran

Abstract

Natural language processing is growing significantly and has gained much attention with the advent of the World Wide Web and search engines, and researchers have witnessed an explosion of information in different languages. Sentiment analysis is one of the most active fields of study in natural language processing that focuses on text classification and is used to identify, extract and analyze subjective information from text sources. Aspect-based sentiment analysis is a text analysis technique that classifies comments by aspect and identifies the sentiment associated with each aspect. This analysis can be used to automatically analyze the feedback of customers' comments to different parts of goods or services and help employers to focus on points that need quality improvement. In this paper, we will introduce a new architecture based on deep learning for aspect-based sentiment analysis. This architecture will use an attention-encoder network-based model with multiple multi-head attention and a pointwise convolutional transform (which is a parallelizable and interactive alternative to LSTM and is applied to compute hidden states of input embeddings). Testing this architecture on three different datasets, including restaurants and laptops, SemEval 2014 Task 4 and ACL 14 Twitter dataset, in all three

* Corresponding author

* نویسنده عهده دار مکاتبات

datasets, the polarity of emotions is positive, neutral and negative, which is compared with modern methods of sentiment analysis. Based on the aspect, it will show the high accuracy of this method. For example, the aspect-based sentiment analysis on the Laptop dataset has shown 79.15% accuracy, which has increased the accuracy by 4.24% compared to modern methods.

Keywords: Aspect-Based Sentiment Analysis (ABSA), Deep Learning, Attentional Encoder Network, Multi-Head Attention (MHA)

از آنجایی که احساسات در یک جمله می‌تواند پیچیده باشد و در مورد جنبه‌های مختلف، احساسات متفاوتی وجود داشته باشد، تحلیل احساسات مبتنی بر جنبه (ABSA) پیشنهاد شده است [۵]؛ لذا این روش روشی مناسب را در اختیار سازمان‌ها و شرکت‌های مختلف قرار می‌دهد تا بازخورد نظرات مشتریان خود را (که محصول یا خدمات آنان را دریافت کرده‌اند) نسبت به جنبه‌های مختلف مورد سنجش و ارزیابی قرار دهند. این نظرات می‌تواند یک جمله یا کامنت در سایت و یا شبکه‌های اجتماعی باشد. ویژگی‌های پیشرفته تحلیل احساسات مبتنی بر جنبه به این کارفرمایان کمک می‌کند تا اطلاعات را از داده‌ها استخراج کنند و بدین ترتیب دیدی جامع از احساسات مشتری نسبت به جنبه‌های مختلف محصول/خدمات و برند خود به‌دست آورند. برای مثال در نظرسنجی مربوط به لپ‌تاپ، جمله " وزن آن سبک است اما باتری ضعیفی دارد" نسبت به جنبه‌های " وزن" و "باتری" به ترتیب نظرات مثبت و منفی را بیان می‌کند.

در سال‌های اخیر استفاده از روش‌های یادگیری عمیق موجب افزایش چشم‌گیر دقت تسک‌های پردازش زبان طبیعی شده است. در این مقاله نیز به معرفی یک معماری جدید مبتنی بر یادگیری عمیق برای تحلیل احساسات مبتنی بر جنبه خواهیم پرداخت. این معماری از یک مدل مبتنی بر شبکه رمزگذار توجه^۲ با چندین توجه چند سر^۳ و تبدیل کانولوشن نقطه‌ای^۴ (که یک جایگزین قابل موازی‌سازی و تعاملی LSTM^۵ است و برای محاسبه حالت‌های پنهان تعبیه‌های ورودی اعمال می‌شود) استفاده خواهد کرد. در این معماری ما از روش تعبیه کلمات BERT [۵] استفاده می‌کنیم. مزیت این روش نسبت به روشهای قدیمی تر تعبیه کلمات مانند Word2Vec [۵] و GloVe [۵] در این است که آزمایش معماری نهایی روی سه مجموعه داده‌گان مختلف و مقایسه آن با روش‌های مدرن تحلیل احساسات مبتنی بر جنبه، دقت بالایی این روش را نشان خواهد داد. به عنوان نمونه، تحلیل

۱- مقدمه

در سال‌های اخیر پژوهش‌های گسترده‌ای در زمینه تحلیل احساسات انجام شده است. طبق آمار WoS، در سال‌های اخیر روند روبه‌رشد ارجاعات به مقالات تحلیل احساسات رشد قابل توجهی داشته که نشان‌دهنده اهمیت چشم‌گیر این موضوع است [۱]. تجزیه و تحلیل احساسات^۱ گاهی به عنوان نظرکاوی یا عقیده‌کاوی یا هوش مصنوعی احساسات شناخته می‌شود که با استفاده از روش‌های پردازش زبان طبیعی، تجزیه و تحلیل متن، زبان‌شناسی محاسباتی، استخراج و سنجش کمیت، برای سنجش میزان مثبت یا منفی بودن نظرات کاربران نسبت به یک محصول یا خدمت اشاره دارد. تحلیل احساسات نظرات کاربران اغلب برای اهدافی از بازاریابی گرفته تا پشتیبانی مشتری استفاده می‌شود [۲]. مانند بررسی امکانات و خدمات یک هتل و یا نقد و بررسی یک فیلم و...

اغلب مطالعه تجزیه و تحلیل احساسات در سه سطح جزئی‌تری انجام می‌شود: سطح سند، سطح جمله و سطح جنبه. در سطح سند، یک سند به عنوان بیان‌کننده یک نظر کلی مثبت یا منفی طبقه‌بندی می‌شود در این سطح کل سند را به عنوان واحد اطلاعات بنیادی در نظر گرفته می‌شود. به این معنا که هر سند نظرات خود را در مورد یک موجودیت واحد بیان می‌کند [۳].

طبقه‌بندی سطح جمله هر جمله را به عنوان یک واحد جداگانه در نظر می‌گیرد و فرض می‌کند که جمله باید فقط یک نظر داشته باشد که در آن یک جمله به عنوان خنثی، مثبت یا منفی طبقه‌بندی می‌شود [۴].

تحلیل احساسات سطح جنبه، که به عنوان تحلیل احساسات مبتنی بر جنبه نیز شناخته می‌شود، زیرمجموعه‌ای از تجزیه و تحلیل احساسات است که نسبت به دو سطح قبل به صورت جزئی‌تری عمل می‌کند. در واقع این روش به نظرات کاربران به صورت جزئی‌تر نگاه می‌کند و برای هر یک از موجودیت‌ها یا جنبه‌های مختلف موجود در اظهار نظر، به صورت تفکیک‌شده به سنجش قطبیت نظر (مثبت، منفی، یا خنثی بودن) آن می‌پردازد [۵].

^۲ Attentional Encoder Network (AEN)

^۳ Multi-Head Attention (MHA)

^۴ Point-wise Convolution Transformation (PCT)

^۵ Long short-term memory (LSTM)

^۱ sentiment analysis (SA)

شبکه‌های عصبی کانولوشن^۲، شبکه‌های عصبی بازگشتی^۳، موارد خاص حافظه کوتاه‌مدت برای این منظور قابل استفاده هستند[۸].

دکتر صدر و همکارانشان[۹] یک روش بر پایه ترکیب شبکه عصبی کانولوشن و شبکه عصبی بازگشتی برای تجزیه و تحلیل احساسات موجود در متن را ارائه داده‌اند که در این مدل شبکه عصبی بازگشتی به‌عنوان جایگزین لایه ادغام استفاده شده‌است. هدف از ترکیب و استفاده هم زمان این دو شبکه، ایجاد هم افزایی و بهره‌گیری از مزایای هردوی آنها بوده است.

در ادبیات، طبقه‌بندی احساسات در سطح جنبه به‌طور معمول به‌عنوان چالش طبقه‌بندی نامیده می‌شود. همان‌طور که در قبل گفته شد، دسته‌بندی احساسات در سطح جنبه یک کار طبقه‌بندی دقیق است[۱۰]. Tao Chen و همکاران[۱۱] در این زمینه مطالعاتی داشته‌اند که در آن با معرفی مدل BiLSTM-CRF^۴ عبارات هدف را با روش IOB^۵ از ورودی استخراج کردند و هر جمله را بر اساس تعداد عبارات هدف به‌صراحت در آن بیان می‌کند، طبقه‌بندی می‌کند؛ سپس، مدل طبقه‌بندی احساسات را 1d-CNN را توصیف کرده‌اند که قطبیت احساسات را برای جملات بدون هدف، جملات یک‌هدفه و جملات چندهدفه به‌طور جداگانه پیش‌بینی می‌کند. این مدل یکی از مدل‌های توالی عصبی عمیق است که در آن یک لایه حافظه کوتاه‌مدت دوطرفه (BiLSTM) و یک لایه میدان‌های تصادفی شرطی (CRF)، برای یادگیری دنباله روی هم چیده می‌شوند. BiLSTM یک لایه حافظه کوتاه‌مدت LSTM روبه‌جلو و یک لایه LSTM رو به عقب را به‌منظور یادگیری اطلاعات ترکیب می‌کند.

LSTM در انواع برنامه‌های NLP عملکرد

تحسین‌برانگیزی داشته است. در طبقه‌بندی احساسات وابسته به هدف، TD-LSTM و TC-LSTM[12] با در نظر گرفتن اطلاعات هدف، عملکردی پیشرفته به‌دست آوردند. برخلاف اثربخشی این روش‌ها، تمایز قائل شدن قطب‌های احساسات مختلف در سطح جنبه‌های ریز هنوز چالش‌برانگیز است[۱۰].

۳- روش پیشنهادی

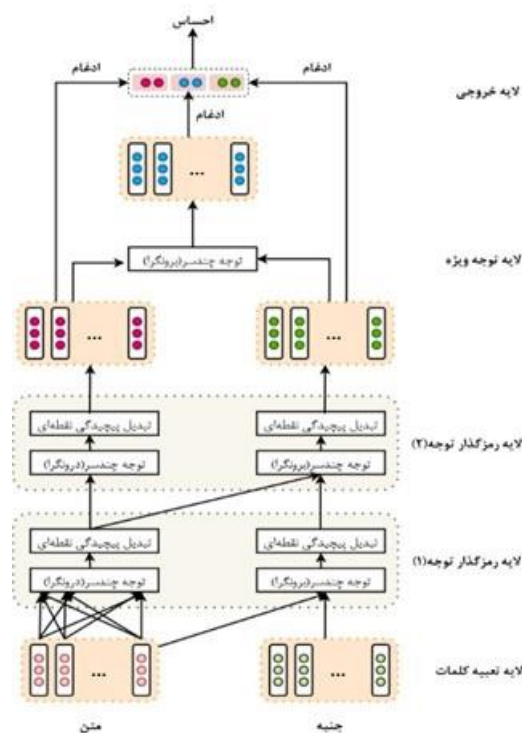
در این مقاله به معرفی یک معماری جدید مبتنی بر یادگیری عمیق برای تحلیل احساسات مبتنی بر جنبه

احساس مبتنی بر جنبه روی مجموعه‌داده‌گان رستوران ۸۰.۵۴ درصد دقت را نشان داده است.

در ادامه ساختار مقاله به این صورت است که در بخش ۲ کارهای مرتبط در حوزه تحلیل احساس و تحلیل احساس مبتنی بر جنبه را به اجمال مرور خواهیم کرد. در بخش ۳ معماری پیشنهادی شرح داده خواهد شد. در بخش ۴ به ارزیابی پیشنهادی و ارائه نتایج آن در مقایسه با سایر روش‌ها می‌پردازیم و در نهایت در بخش ۵ به نتیجه‌گیری کلی خواهیم پرداخت.

۲- کارهای مرتبط پیشین

در سال‌های اخیر، مدل‌های یادگیری عمیق پیشرفت‌های چشم‌گیری در خودکارسازی تحلیل‌ها ایجاد کرده‌است[۶].



(شکل-۱): معماری کلی مدل پیشنهادی

(Figure- 1) General architecture of the proposed model

با رشد کاربران در وب و شبکه‌های اجتماعی، مردم روزانه ایده‌ها و نظرات خود را در قالب متن، تصویر، فیلم و گفتار به اشتراک می‌گذارند. طبقه‌بندی متن موضوع مهمی است زیرا این متون عظیم از منابع و افراد مختلف با طرز تفکرهای متفاوت تولید می‌شود. پردازش زبان طبیعی و یادگیری عمیق بینش‌های معناداری از احساس یا درک مشتری^۱ را مورد بررسی قرار می‌دهد [۷]. هدف از یادگیری عمیق برای تجزیه و تحلیل احساس مشتری این است که روش‌های آن روی حجم زیادی از داده‌های نظرات مشتریان استفاده شود. بسیاری از مدل‌ها،

² Convolutional Neural Network (CNN)

³ Recurrent Neural Networks(RNN)

⁴ Bidirectional Long Short Term Memory with a Conditional Random Feild

⁵ Inside-outside-beginning (tagging)

¹ Customer Perception(CP)

$$k=\{k_1, k_2, \dots, k_n\} \quad (1)$$

$$q=\{q_1, q_2, \dots, q_m\} \quad (2)$$

$$\text{Attention}(k, q = \text{softmax}(f_s(k, q)))k \quad (3)$$

$$f_s(k, q) = \tanh([k_i; q_j] \cdot W_{att}) \quad (4)$$

لازم به ذکر است که وزن‌های یادگیری (W_{att}) در ابتدا به صورت تصادفی مقداردهی می‌شوند.

۳-۱- لایه تعبیه کلمات

مدل‌هایی که باعث می‌شوند که کلمات با کیفیت بالا و قابل خواندن برای سیستم نمایش داده شوند، تعبیه کلمات نام دارند که درواقع کلمات را به بردارهایی از اعداد تبدیل می‌کنند. روش مورد استفاده در این مقاله، روش BERT است.

در این روش، زمینه و هدف به صورت زیر نمایش داده می‌شوند:

$$[CLS] + [SEP] + \text{زمینه}$$

$$[CLS] + \text{هدف} + [SEP]$$

۳-۲- لایه رمزگذار توجه نخست

همان‌طور که در قبل اشاره شد، از لایه رمزگذار توجه استفاده کردیم. این روش به صورت موازی می‌تواند به تحلیل هم‌زمان کلمات ورودی پردازد؛ بنابراین جایگزین خوبی برای افزایش سرعت تحلیل متن (نسبت به معماری LSTM) به شمار می‌رود. در این لایه ابتدا ماژول توجه چندسردسر (MHA) قرار دارد که نوعی توجه است و توانایی این را دارد که چندین توجه را به طور موازی و هم‌زمان انجام دهد. تفاوتی که این ماژول با ترنسفورمرها دارد، این است که اهداف براساس یک زمینه خاص مدل‌سازی می‌شوند. به خاطر این تفاوت در هر لایه توجه از یک توجه چندسردسر برون‌گرا (Inter-MHA) و یک توجه چندسردسر درون‌گرا (Intra-MHA) برای مدل‌سازی متن و کلمات هدف استفاده شده است. برای درک بهتر قبل از تشریح MHA ها به تشریح توجه می‌پردازیم:

یک توجه^۵ دنباله‌ای از کلید^۶(k) و پرس و جو^۷(q) را در یک تابع هم تراز^۸(f_s) به منظور ایجاد ارتباط معنایی بین q_j و k_i به دنباله خروجی^۸ به صورت زیر تبدیل می‌کند [۱۳]:

۳-۲-۲- تبدیل پیچیدگی نقطه‌ای

داده های متنی را بعد از گذر از ماژول MHA می توان با

$$= \text{MHA}(e^c, e^t) \quad t^{inter} \quad (9)$$

$$t^{inter} = \{t_1^{inter}, t_2^{inter}, \dots, t_m^{inter}\} \quad (10)$$

۳-۲-۱- توجه چندسردسر (MHA)
در مقایسه با سازوکار توجه معمولی، MHA می‌تواند محاسبات موازی را روی اطلاعات ورودی انجام دهد و امتیازهای مختلف (n_head) را در زیرفضاهای موازی یاد بگیرد که برای تراز کردن مؤثر است. خروجی های (n_head) به هم متصل و به بعد پنهان (d_{head}) نمایش داده می‌شوند که به صورت زیر تعریف می‌شود. نکته قابل توجه این است که علامت ؛ به معنای الحاق بردارها است $o^h = \{o_1^h, o_2^h, \dots, o_m^h\}$ و $W_{mh} \in R^{d_{hid} \times d_{hid}}$ خروجی h آمین توجه سر است [۱۳].

$$\text{MHA}(k, q) = [o^1; o^2; \dots o^{n_head}]. W_{mh} \quad (5)$$

$$o^h = \text{Attention}^h(k, q) \quad (6)$$

در مدل پیشنهاد شده در هر لایه ی رمزگذار توجه از دو ماژول توجه چندسردسر استفاده شده است :

• توجه چندسردسر درون‌گرا (Intra-MHA):

شرایط منحصربه‌فردی است که در آن طبق شکل (۱) سازوکار توجه در این ماژول به این صورت است که q و k با هم برابر است. ما می‌توانیم نمایش متن درون‌نگر c^{intra} را از تعبیه کلمات متن (context) به صورت زیر به دست آوریم:

$$c^{intra} = \text{MHA}(e^c, e^c) \quad (7)$$

$$c^{intra} = \{c_1^{intra}, c_2^{intra}, \dots, c_n^{intra}\} \quad (8)$$

• توجه چندسردسر برون‌گرا (Inter-MHA):

در ماژول دیگر از توجه چندسردسر برون‌گرا (Inter-MHA) استفاده شده که در آن q با k متفاوت است، در این ماژول با توجه به تعبیه کلمات متن و تعبیه جنبه، می‌توانیم بازنمایی هدف t^{inter} را از طریق فرمول زیر به دست آورد [13]:

¹ Word Embeddings

² Attentional Encoder Layer

³ Target-specific Attention Layer

⁴ Output Layer

⁵ Attention

⁶ key

⁷ query

⁸ output

$$H^{tsc1} = MHA(h^c, h^t) \quad (20)$$

$$h^{tsc1} = \{h_1^{tsc1}, h_2^{tsc1}, \dots, h_m^{tsc1}\} \quad (21)$$

۳-۵- لایه خروجی

در لایه آخر ما میانگین نمایش‌های نهایی خروجی‌های قبلی را باهم ادغام و به‌عنوان نمایش جامع نهایی $\tilde{O}$ به هم متصل و از یک لایه به‌طور کامل متصل برای نمایش بردار پیوستی در فضای رده‌های C هدف استفاده می‌کنیم. که در آن Y توزیع قطبیت احساسات پیش‌بینی شده‌است، w و b پارامترهای قابل یادگیری هستند [۱۳]:

$$\tilde{O} = [h_{avg}^c, h_{avg}^t, h_{avg}^{tsc1}] \quad (22)$$

$$X = \tilde{w}_0^T \tilde{O} + \tilde{b}_0 \quad (23)$$

$$Y = \text{softmax}(x) \quad (24)$$

$$= \frac{\text{Exp}(x)}{\sum_{k=1}^C \exp(x)} \quad (25)$$

۳-۶- آموزش

تابع ضرر، از دست‌دادن متقاطع^۱ تنظیم $\mathcal{L}_{lsr}$ و L_2 است که به‌صورت زیر تعریف می‌شود: گفتنی است که در فرمول زیر $\hat{y}$ بردار توزیع احساسات واقعی است که به‌صورت (one_hot) نشان داده می‌شود، y بردار توزیع احساسات پیش‌بینی‌شده لایه خروجی است، L_2 ضریب عبارت منظم‌سازی و Θ مجموعه پارامتر است [13]:

$$\mathcal{L}(\theta) = - \sum_{i=1}^C \hat{y}^i \log(y^i) + \mathcal{L}_{lsr} + \lambda \sum_{\theta \in \Theta} \theta^2 \quad (6)$$

۴- پیاده‌سازی و نتایج

در پیاده‌سازی این مدل از جاساز از قبل آموزش دیده‌شده BERT استفاده شده‌است که ابعاد جاسازی آن برابر سیصد است. برای مقداردهی اولیه وزن‌ها از Glorot استفاده شده‌است. تعداد حالت‌های پنهان روی سیصد ضریب آیت منظم‌سازی L_2 روی 10^{-5} و نرخ حذف تصادفی^۲ نیز روی ۰.۱ تنظیم شده‌است. برای به‌روزرسانی تمام پارامترها، از بهینه‌ساز^۳ Adam استفاده شده‌است. در پیاده‌سازی این پژوهش از زبان پایتون و کتابخانه‌های پایتورچ و ترنسفورمر در محیط گوگل کولب استفاده شده‌است.

۴-۱- مجموعه داده

ما در این مقاله از سه مجموعه داده استفاده کرده‌ایم. مجموعه داده‌های نظرات کاربران در حوزه رستوران‌ها و

استفاده از یک تبدیل پیچشی نقطه‌ای (PCT) تبدیل کرد. نقطه‌ای نشان می‌دهد که اندازه‌های هسته یک است و تغییر یکسانی برای هر نشانه در ورودی اعمال می‌شود [۱۳]. با توجه به اینکه ما در مدل پیشنهادی از دو ماژول توجه چندسر (MHA) استفاده کرده‌ایم؛ بنابراین از دو ماژول (PCT) به‌ازای خروجی حاصل از هر ماژول قبل استفاده می‌شود؛ درکل می‌توان گفت PCTها برای به‌دست‌آوردن حالت‌های پنهان خروجی لایه رمزگذار توجه از خروجی‌های ماژول چندسر (MHA) یعنی c^{intra} ، t^{inter} استفاده می‌کنند:

$$h^c = PCT(c^{intra}) \quad (11)$$

$$h^c = \{h_1^c, h_2^c, \dots, h_n^c\} \quad (12)$$

$$h^t = PCT(t^{inter}) \quad (13)$$

$$h^t = \{h_1^t, h_2^t, \dots, h_n^t\} \quad (14)$$

تبدیل پیچشی نقطه‌ای (PCT) با توجه به دنباله ورودی (h) به‌صورت زیر تعریف می‌شود [۱۳]:

$$= \sigma(h * w_{pc}^1 + b_{pc}^1) * w_{pc}^2 + b_{pc}^2 PCT(h) \quad (15)$$

که در آن σ فعال‌سازی ELU است، $*$ عمل‌گر کانولوشن است، $w_{pc}^1 \in R^{d_{hid} \times d_{hid}}$ و $w_{pc}^2 \in R^{d_{hid} \times d_{hid}}$ وزن‌های قابل یادگیری دو هسته کانولوشن هستند، $b_{pc}^1 \in R^{d_{hid}}$ و $b_{pc}^2 \in R^{d_{hid}}$ بایاس‌های دو هسته کانولوشن هستند [۱۳].

۳-۳- لایه رمزگذار توجه دوم

در این لایه خروجی ماژول تبدیل پیچشی نقطه‌ای لایه قبلی که درواقع خروجی لایه رمزگذار توجه نخست است، به‌عنوان ورودی، به این لایه فرستاده می‌شود. روند کار در این لایه مشابه لایه نخست است با این تفاوت که ورودی این لایه، بردار تعبیه کلمات نیست و همان‌طور که گفته شد، خروجی لایه قبل که h^c و h^t است، است.

$$cc^{intra} = MHA(h^c, h^c) \quad (16)$$

$$tt^{inter} = MHA(h^c, h^t) \quad (17)$$

$$h^c = PCT(cc^{intra}) \quad (18)$$

$$h^t = PCT(tt^{inter}) \quad (19)$$

۳-۴- لایه توجه ویژه

پس از به‌دست‌آوردن بازنمایی‌های متن و کلمات که حاصل PCTهای لایه توجه دوم بود از لایه توجه ویژه که دارای مجموعه‌ای از پارامترهای خاص خود است، برای به‌دست‌آوردن بازنمایی خاص استفاده می‌کنیم:

¹ Cross-entropy loss

² dropout

³ optimizer

لپتاپ‌ها، دو مجموعه داده‌ای هستند که از [14] SemEval 4 Task 2014، مورد استفاده قرار گرفته‌اند. مجموعه داده سوم، مجموعه داده توئیتر ACL 14 Twitter [15] است که در هر سه مجموعه داده، قطبیت احساسات مثبت، خنثی و منفی است که در آن‌ها به‌ازای هر قطبیت به‌ترتیب ۱ و ۰- اختصاص داده شده‌است. تعداد نمونه‌های آموزش و آزمون و اعتبارسنجی مربوط به هر یک از مجموعه داده‌ها در جدول (۱) نشان داده شده‌است.

۴-۲- معیارهای ارزیابی

بعد از فرایند آموزش، مهم‌ترین مسئله برای ارزیابی مدل پیشنهادی ارزیابی مدل آموزش‌دیده است. یکی از معیارهای مورد استفاده در این مقاله معیار دقت^۱ است که متداول‌ترین معیار سنجش کارایی است.

$$Accuracy = \frac{TP+TN}{TP+FP+FN+TN} \quad (27)$$

TP مثبت صحیح، TN منفی صحیح، FP مثبت کاذب، FN منفی کاذب است. دیگر معیار مورد استفاده F1_Score است که درواقع میانگین وزن‌دار از یادآوری^۲ و دقت^۳ است. یادآوری (recall) تعداد مثبت‌های بازگردانده شده و دقت (precision) تعداد اسناد صحیح بازگردانده شده را تعریف می‌کند. میزان به‌دست‌آمده از F1_Score عددی بین صفر و یک است که یک بهترین و صفر بدترین مقدار در این معیار است.

$$Recall = \frac{TP}{TP+FN} \quad (28)$$

$$Precision = \frac{TP}{TP+FP} \quad (29)$$

$$F1_Score = \frac{2 \times (Precision * Recall)}{(Precision + Recall)} \quad (30)$$

۴-۳- توصیف آزمایش‌ها

به‌نظور بررسی دقیق عملکرد مدل پیشنهادی، آن را با چندین مدل مورد مقایسه و بررسی قرار داده‌ایم. لازم به

ذکر است که در اینجا ما فقط از نتایج مدل‌ها برای ارزیابی عملکرد مدل پیشنهادی استفاده کرده‌ایم. به‌جز مدل AEN_BERT سایر مدل‌ها را آزمایش و اجرا نکرده‌ایم در زیر هریک از این مدل‌ها به‌اختصار توضیح داده شده‌است:

- **ATAE-LSTM**[10]: این مدل از سازوکار توجه همراه با شبکه حافظه کوتاه‌مدت بلندمدت استفاده می‌کند [۱۶]. در ATAE_LSTM که یک مدل طبقه‌بندی است، نمایش تعبیه‌شده کلمات جنبه و نمایش تعبیه‌شده عبارت به‌عنوان ورودی به مدل طبقه‌بندی LSTM متصل می‌شوند و سپس از سازوکار توجه برای تنظیم وزن‌ها استفاده می‌کند. [۱۷]

- **RAM**[18]: از یک LSTM دو طرفه برای به‌دست‌آوردن بردارهای حالت پنهان متنی استفاده می‌کند و از یک شبکه واحد بازگشتی دروازه‌ای برای ترکیب خروجی‌های توجه چندگانه برای نمایش جمله استفاده می‌کند. [۱۹]

- **MGAN**[20]: یک مدل توجه چندمنظوره ارائه می‌کند تا اطلاعات تعاملی (کلی و جزئی) را از بین کلمات جنبه و زمینه به‌دست آورد. [۱۷]

- **AEN_BERT**[۱۳]: از فناوری هموارسازی برچسب‌ها برای رفع مشکل برچسب‌های غیرقابل اعتماد در RNN استفاده می‌کند و یک شبکه رمزگذار توجه برای رسیدگی به این موضوع که RNN‌ها نمی‌توانند به‌صورت موازی پردازش شوند، پیشنهاد می‌کند. [۱۹] گفتنی است، نتایج این مدل حاصل آزمایش و اجرا ماست.

گفتنی است که تعبیه کلمات مدل‌های LSTM، Embedding از نوع MGAN، RAM، ATAE_LSTM

(جدول ۱-): تعداد داده‌های آموزش، آزمون و اعتبارسنجی بر اساس مجموعه داده‌ها

(Table-1): Number of training, test and validation based on dataset

	رستوران			لپتاپ			توئیتر		
	مثبت	خنثی	منفی	مثبت	خنثی	منفی	مثبت	خنثی	منفی
آموزش	1740	504	643	800	700	363	1263	2482	1254
آزمایش	728	196	196	341	128	169	173	346	173
اعتبارسنجی	424	164	133	194	170	101	298	645	306

⁴ Attention-based LSTM

⁵ Recurrent Attention on Memory

⁶ Multiresolution Graph Attention Network

¹ accuracy

² recall

³ precision

RAM	۰.۴۳۰۸	۰.۴۶۵۶	۰.۵۹۹۸
MGAN	۰.۴۲۶۴	۰.۴۹۷۴	۰.۵۸۵۶
AEN_BERT	۰.۷۲۳۳	۰.۶۷۳۵	۰.۶۸۳۵
مدل پیشنهادی	۰.۷۴۳۰	۰.۷۱۴۷	۰.۶۷۵۳

نتایج به دست آمده از مقایسه مدل پیشنهادی با مدل های دیگر نشان می دهد که مدل پیشنهادی براساس معیار F1_Score نسبت به سایر مدل های LSTM و RAM، MGAN بسیار بهتر عمل کرده و در کل می توان گفت روش پیشنهادی در مقایسه با بیش تر مدل های موجود در هر دو معیار ارزیابی، به نوبه بالاتر و عملکرد بهتری داشته است.

۵- نتیجه گیری

در این مقاله فرضیه ما این بود که با توجه به مدل شبکه های تعاملی [24] که حاوی چندین Hop بودند، ما نیز تعداد لایه های توجه را افزایش دادیم، در این راستا ما دو و سه و چهار لایه به مدل مرجع اضافه کردیم و با توجه به نتایج حاصل از این لایه ها و مقایسه و ارزیابی هریک از آن ها به این نتیجه رسیدیم که بهترین عملکرد مدل مان با دو لایه حاصل می شود؛ بنابراین نوآوری در مدل پیشنهادی افزودن یک لایه دیگر به مدل مرجع [15] بود که دقت مدل پیشنهادی را نسبت به آن افزایش داد.

در کل در این مقاله ما به ارائه یک معماری نوین مبتنی بر یادگیری عمیق برای مسئله تحلیل احساسات مبتنی بر جنبه پرداختیم. برای این هدف ما از شبکه رمزگذار توجه برای طبقه بندی احساسات مبتنی بر جنبه استفاده کرده ایم که این شبکه برای مدل سازی سازوکار توجه بین متن و جنبه مورد استفاده قرار گرفته است. همچنین موضوع غیرقابل اعتماد بودن برچسب را مطرح کرده ایم و برای این منظور از یک رویکرد منظم سازی بهره گرفته ایم و هموار سازی برچسب (LSR) را به مدل اضافه کرده ایم. نتایج ارزیابی مدل پیشنهادی روی سه مجموعه داده مختلف، نشان دهنده کارایی بالای معماری پیشنهادی در مقایسه با سایر مدل های پیشنهادی در این حیطه است.

6-Refrence

۶- مراجع

- [1] Z. Rajabi, M. valavi, and M. Hourali, "Sentiment analysis methods in Persian text: A survey," Signal Data Process., vol. 19, no. 2, pp. 107-132, 2022, doi: 10.52547/jsdp.19.2.107.
- [2] "https://daneshyari.com/isi/articles/sentiment_al."

و تعبیه کلمات مدل پیشنهادی و AEN_BERT از نوع BERT است.

۴-۴- نتایج آزمایش ها

همان طور که در قبل بیان شد، مدل پیشنهادی را با معیارهای دقت و F1_Score بر روی سه مجموعه داده ارزیابی کرده ایم. همچنین به منظور ارائه بهتر نحوه عملکرد، کارکرد این مدل را با چهار مدل از مقاله pang و دوستان [۱۷] و یک مدل از مقاله Song و همکاران [۱۳] مقایسه می کنیم. جدول (۲) معیار دقت به دست آمده برای هر یک از روش ها را نشان می دهد. همان گونه که در جدول مشاهده می شود، در مجموعه داده گان لپتاپ مدل پیشنهادی نسبت به بهترین روش، ۴.۲۴ درصد بهتر عمل کرده و در مجموعه داده رستوران با ۰.۳۴ درصد بهترین عملکرد را در بین سایر مدل ها دارد.

جدول (۲): مقایسه روش پیشنهادی با سایر مدل ها بر روی مجموعه داده گان لپتاپ، رستوران و توئیتر براساس معیار دقت (Accuracy)

(Table-2): Comparison of the proposed method with other models in laptop, restaurant and Twitter datasets based on accuracy criteria

مجموعه داده / روش	لپتاپ	رستوران	توئیتر
LSTM	۰.۶۱۴۴	۰.۷۳۰۴	۰.۶۴۷۴
ATAE_LSTM	۰.۶۰۱۹	۰.۷۳۷۵	۰.۶۸۶۴
RAM	۵۹۵۶.۰	۷۱۵۲.۰	۶۳۵۸.۰
MGAN	۰.۵۸۷۸	۰.۷۱۷۹	۰.۶۳۷۳
AEN_BERT	۰.۷۵۸۶	۰.۸۰۲۷	۰.۷۱۲۴
مدل پیشنهادی	۰.۷۹۱۵	۰.۸۰۵۴	۰.۶۸۷۹

جدول (۳) معیار F1_Score به دست آمده را برای هر یک از روش ها نشان می دهد. همان گونه که در جدول مشاهده می شود، مدل پیشنهادی ما با اختلاف زیاد نسبت به سایر مدل ها در مجموعه داده گان رستوران بهترین عملکرد را داشته است. به این معنا که نسبت به بهترین مدل قبل از خود ۵.۹۴ درصد بهتر عمل کرده است.

جدول (۳): مقایسه روش پیشنهادی با سایر مدل ها بر روی مجموعه داده گان لپتاپ، رستوران و توئیتر براساس معیار F1_Score

(Table-3): Comparison of the proposed method with other models in laptop, restaurant and Twitter datasets based on F1_Score criteria

مجموعه داده گان / روش	لپتاپ	رستوران	توئیتر
LSTM	۰.۴۴۰۱	۰.۵۳۳۰	۰.۶۰۵۸
ATAE_LSTM	۰.۴۹۰۹	۰.۵۷۲۵	۰.۶۵۰۱

- [15] L. Dong, F. Wei, C. Tan, D. Tang, M. Zhou, and K. Xu, "Adaptive Recursive Neural Network for target-dependent Twitter sentiment classification," 52nd Annu. Meet. Assoc. Comput. Linguist. ACL 2014 - Proc. Conf., vol. 2, pp. 49–54, 2014, doi: 10.3115/v1/p14-2009.
- [16] T. S. Ataei, K. Darvishi, S. Javdan, B. Minaei-Bidgoli, and S. Eetemadi, "Pars-ABSA: an Aspect-based Sentiment Analysis dataset for Persian," pp. 1–6, 2019.
- [17] G. Pang, K. Lu, X. Zhu, J. He, Z. Mo, and Z. Peng, "Aspect-Level Sentiment Analysis Approach via BERT and Aspect Feature Location Model," vol. 2021, 2021.
- [18] Z. Sun, L. Bing, W. Yang, and P. Chen, "Recurrent Attention Network on Memory for Aspect Sentiment Analysis," pp. 452–461, 2017.
- [19] R. Wang, "Interactive Attention Encoder Network with Local Context Features for Aspect-Level Sentiment Analysis," no. Iccc, pp. 571–576, 2020, doi: 10.1109/ICCC49849.2020.9238924.
- [20] F. Fan, Y. Feng, and D. Zhao, "Multi-grained Attention Network for Aspect-Level Sentiment Classification," pp. 3433–3442, 2018.
- [3] S. Behdenna, F. Barigou, and G. Belalem, "EAI Endorsed Transactions Document Level Sentiment Analysis: A survey," vol. 4, no. 1, pp. 1–8, 2017.
- [4] V. S. Jagtap and K. Pawar, "Analysis of different approaches to Sentence-Level Sentiment Classification," Int. J. Sci. Eng. Technol., vol. 2, no. 3, pp. 164–170, 2013, [Online]. Available: <http://ijset.com/ijset/publication/v2s3/paper11.pdf>
- [5] H. Wan, Y. Yang, J. Du, Y. Liu, K. Qi, and J. Z. Pan, "Target-aspect-sentiment joint detection for aspect-based sentiment analysis," AAAI 2020 - 34th AAAI Conf. Artif. Intell., pp. 9122–9129, 2020, doi: 10.1609/aaai.v34i05.6447.
- [6] Y. Kim, "Convolutional neural networks for sentence classification," EMNLP 2014 - 2014 Conf. Empir. Methods Nat. Lang. Process. Proc. Conf., pp. 1746–1751, 2014, doi: 10.3115/v1/d14-1181.
- [7] A. K. Sharma, S. Chaurasia, and D. K. Srivastava, "Sentimental Short Sentences Classification by Using CNN Deep Learning Model with Fine Tuned Word2Vec," Procedia Comput. Sci., vol. 167, no. 2019, pp. 1139–1147, 2020, doi: 10.1016/j.procs.2020.03.416.
- [8] S. Ramaswamy and N. DeClerck, "Customer perception analysis using deep learning and NLP," Procedia Comput. Sci., vol. 140, pp. 170–178, 2018, doi: 10.1016/j.procs.2018-10.326.
- [9] H. Sadr, M. mohsen Pedram, and M. Teshnehlab, "Efficient Method Based on Combination of Deep Learning Models for Sentiment Analysis of Text," Signal Data Process., vol. 19, no. 1, pp. 19–38, 2022, doi: 10.52547/jsdp.19.1.19.
- [10] Y. Wang, M. Huang, L. Zhao, and X. Zhu, "Attention-based LSTM for aspect-level sentiment classification," EMNLP 2016 - Conf. Empir. Methods Nat. Lang. Process. Proc., pp. 606–615, 2016, doi: 10.18653/v1/d16-1058.
- [11] T. Chen, R. Xu, Y. He, and X. Wang, "Improving sentiment analysis via sentence type classification using BiLSTM-CRF and CNN," Expert Syst. Appl., vol. 72, pp. 221–230, 2017, doi: 10.1016/j.eswa.2016.10.065.
- [12] D. Tang, B. Qin, X. Feng, and T. Liu, "Effective LSTMs for target-dependent sentiment classification," COLING 2016 - 26th Int. Conf. Comput. Linguist. Proc. COLING 2016 Tech. Pap., pp. 3298–3307, 2016.
- [13] Y. Song, J. Wang, T. Jiang, Z. Liu, and Y. Rao, "Targeted Sentiment Classification with Attentional Encoder Network," Lect. Notes Comput. Sci. (including Subser. Lect. Notes Artif. Intell. Lect. Notes Bioinformatics), vol. 11730 LNCS, pp. 93–103, 2019, doi: 10.1007/978-3-030-30490-4_9.
- [14] M. Pontiki, D. Galanis, H. Papageorgiou, S. Manandhar, and I. Androustopoulos, "SemEval-2015 Task 12: Aspect Based Sentiment Analysis," SemEval 2015 - 9th Int. Work. Semant. Eval. co-located with 2015 Conf. North Am. Chapter Assoc. Comput. Linguist. Hum. Lang. Technol. NAACL-HLT 2015 - Proc., pp. 486–495, 2015, doi: 10.18653/v1/s15-2082.



سمیه کریمی مدرک کارشناسی

خود را در رشته مهندسی رایانه
گرایش نرم افزار را از دانشگاه صنعتی
قوچان دریافت کرد و در حال حاضر
دانشجوی کارشناسی ارشد در گرایش

هوش مصنوعی در دانشگاه صنعتی شاهرود است. موضوع
پایان نامه ایشان "تجزیه و تحلیل احساسات مبتنی بر
جنبه با استفاده از یادگیری عمیق" است.

نشانی رایانامه ایشان عبارت است از:

Somayehkarimi6@yahoo.com



فاطمه جعفری نژاد در حال حاضر

استادیار دانشکده مهندسی کامپیوتر
دانشگاه صنعتی شاهرود است. پیش
از این ایشان فارغ التحصیل دکترا در
گرایش هوش مصنوعی از دانشگاه
صنعتی شاهرود هستند و مقطع

کارشناسی ارشد را در دانشگاه شهید بهشتی نیز در همان
گرایش و همچنین مقطع کارشناسی خود را در دانشگاه
تهران در رشته مهندسی رایانه گرایش نرم افزار به پایان
رسانیده است. زمینه و علاقه پژوهشی ایشان یادگیری
عمیق، یادگیری ماشین، پردازش متن، روش های فرمال
است.

نشانی رایانامه ایشان عبارت است از:

jafarinejad@shahroodut.ac.ir