

# ارائه رویکردی نوین در بخش‌بندی تصاویر

## دیجیتال به‌وسیله الگوریتم ژنتیک

### و جنگل تصادفی

فریبا نمیرانیان و علی محمد لطیف\*

دانشکده مهندسی کامپیوتر، دانشگاه یزد، یزد، ایران

#### چکیده:

در این پژوهش رویکردی نوین برای بخش‌بندی تصویر بر اساس الگوریتم ژنتیک و جنگل تصادفی معرفی می‌شود. در بخش‌بندی تصویر سعی می‌شود، اجزای مختلف تصویر از یکدیگر جدا شوند. در این فرایند به‌تمامی پیکسل‌های داخل تصویر برچسبی داده می‌شود؛ به‌نحوی که پیکسل‌های با برچسب یکسان ویژگی‌های مشترکی را داشته باشند. در روش پیشنهادی این ویژگی‌ها با به‌کارگیری فیلترهای تصویری به‌دست آورده می‌شود. با ترکیب این ویژگی‌ها و با الگوریتم جنگل تصادفی به‌عنوان طبقه‌بند بخش‌بندی تصاویر انجام می‌شود. فیلترهای تصویری استفاده‌شده دارای تعدادی ابر پارامتر هستند که تنظیم درست این ابر پارامترها بر کارایی الگوریتم مؤثر است. در این مقاله انتخاب این ابرپارامترها به‌وسیله الگوریتم ژنتیک انجام می‌شود. ابرپارامترهای فیلترهای گابور به‌عنوان ژن‌های کروموزوم الگوریتم ژنتیک در نظر گرفته می‌شود. تابع برازندگی f1-score حاصل از اجرای الگوریتم جنگل تصادفی برای بخش‌بندی تصویر تعریف می‌شود. یافتن مقادیر مناسب ابرپارامترهای فیلترهای گابور و افزایش f1-score در بخش‌بندی تصویر نسبت به سایر روش‌های مورد بررسی از دستاوردهای این پژوهش است.

واژگان کلیدی: بخش‌بندی تصویر، الگوریتم ژنتیک، الگوریتم جنگل تصادفی، فیلتر گابور، استخراج ویژگی

## A New Approach for Digital Image Segmentation with Genetic Algorithm and Random Forest

Fariba Namiranian And Ali Mohammad Latif \*

Department of Computer Engineering, Yazd University, Yazd, Iran

#### Abstract:

In this study, a new method for image segmentation by genetic algorithms and random forest is resented. The main objective of image segmentation is to distinguish different components within an image, achieved by labeling pixels based on shared characteristics. In this novel approach, these distinguishing features are derived through the application of image filters (Gabor filters). The random forest algorithm is then employed as a classifier to perform image segmentation according to extracted features from these filters. The image filters utilized come with various hyperparameters, and tuning of these parameters significantly enhances the algorithm's performance.

The proposed methodology distinguishes itself by employing a genetic algorithm to fine-tune the hyperparameters of Gabor filters. In this context, the hyperparameters are treated as genes within the chromosome of the genetic algorithm. The success of this optimization is evaluated using f1-score, a metric derived from the random forest algorithm's execution in image segmentation. This step ensures that the selected hyperparameters contribute to optimal segmentation results. The achievement of this research lies not only in the implementation of this novel approach but also in surpassing the performance of other investigated methods through the enhancement of the f1-score in image segmentation.

\* Corresponding author

\* نویسنده عهده‌دار مکاتبات

Key to the success of the proposed method is the careful consideration of hyperparameters and their role in defining the characteristics crucial for accurate image segmentation. The use of genetic algorithms not only automates this parameter tuning process but also ensures that the algorithm adapts and evolves to find the most suitable values for the hyperparameters of Gabor filters. As a result, the research contributes to the broader field of image segmentation by providing a robust and effective methodology, demonstrating superior performance compared to alternative methods.

In conclusion, this study introduces an approach to image segmentation, leveraging the synergies between genetic algorithms, random forest, and image filters. The research not only emphasizes the importance of hyperparameter tuning but also showcases the effectiveness of the proposed methodology through the optimization of Gabor filter parameters. The overall impact of this work is evident in the improved f1-score achieved in image segmentation, establishing it as a noteworthy advancement in the field.

**Keywords:** Image Segmentation, Genetic Algorithm, Random Forest Algorithm, Gabor Filter, Feature Extraction

را به عنوان ورودی دریافت و سپس رویکرد سه مرحله‌ای خود را برای بخش‌بندی تصویر بر روی آن اعمال کردند. در مرحله نخست پیکسل‌های تصاویر را بر اساس ویژگی رنگ و مکان خوشه‌بندی کردند؛ پس از آن در مرحله دوم با آموزش یک شبکه عصبی کانولوشنی عمیق ویژگی‌های دیگری نیز استخراج شد. در گام سوم آن‌ها با به‌کارگیری الگوریتم خوشه‌بندی فازی پیکسل‌های بیش از حد قطعه‌شده مربوط به یک ناحیه را با یکدیگر ادغام کردند [۱۳].

در سال ۲۰۱۹ میلادی، سانگ و همکاران<sup>۵</sup> بر روی بخش‌بندی تصاویر سونار اسکن جانبی<sup>۶</sup> پرداختند، تصاویر سونار را می‌توان به سه دسته شیء - سایه<sup>۷</sup>، شیء - برجسته<sup>۸</sup> و بستر دریا تقسیم کرد. در این تصاویر نوفه ضربه‌ای<sup>۹</sup> و ناهمگن بودن شدت روشنایی، بخش‌بندی تصاویر را دشوار می‌کند. آن‌ها برای بخش‌بندی تصویر از الگوریتم یادگیری ماشین افراطی<sup>۱۰</sup> به عنوان طبقه‌بند استفاده و برای یادگیری تطبیقی ویژگی‌های محلی و سراسری از تصاویر، از شبکه‌های عصبی کانولوشن<sup>۱۱</sup> استفاده کردند و بخش‌بندی تصویر را انجام دادند. نتایج آزمایش‌های آن‌ها نشان داد که روش بخش‌بندی تصاویر سونار اسکن جانبی که ویژگی‌های کانولوشنال را با یادگیری ماشین افراطی ترکیب می‌کند، بهتر از شبکه‌های عصبی کانولوشن معمولی و ماشین بردار پشتیبان عمل می‌کند [۱۴].

کوماری و همکاران در سال ۲۰۱۹، بخش‌بندی آستانه چند سطحی تصویر را با به‌کارگیری الگوریتم

## ۱- مقدمه

بخش‌بندی تصویر یکی از فناوری‌های کلیدی در زمینه پردازش تصویر و بینایی ماشین است. بخش‌بندی تصویر به تقسیم یک تصویر به چند ناحیه مجزا بر اساس ویژگی‌هایی مانند رنگ، بافت و شکل هندسی اشاره دارد [۱].

بخش‌بندی تصویر به‌طور گسترده‌ای در کنترل صنعتی، تشخیص اشیاء، دید هوشمند، سنجش از راه دور، حمل و نقل، تجزیه و تحلیل تصاویر پزشکی، نظامی و مهندسی کشاورزی کاربرد دارد [۲-۵].

انتخاب روش بخش‌بندی تصویر به نوع تصویر، روش تصویربرداری، عوامل متغیر و ثابت در تصویربرداری مثل نوفه و اطلاعات بافت بستگی دارد [۱]. تکنیک‌ها و الگوریتم‌های زیادی برای بخش‌بندی تصویر ارائه شده‌است که الگوریتم‌های فازی [۶]، یادگیری ماشین و یادگیری عمیق [۷]، شبکه عصبی مصنوعی [۸]، ژنتیک [۹]، بخش‌بندی مبتنی بر حد آستانه [۱۰]، بخش‌بندی مبتنی بر رشد ناحیه [۱۱] و الگوریتم‌های بخش‌بندی مبتنی بر لبه [۱۲] از جمله این تکنیک‌ها هستند.

در سال ۲۰۱۸ میلادی جیانگ و همکاران<sup>۱</sup>، رویکردی را برای بخش‌بندی تصاویر ماسه‌سنگ پیشنهاد کردند. بخش‌بندی تصاویر ماسه‌سنگ نخستین مرحله برای شناسایی و طبقه‌بندی کانی‌ها به‌شمار می‌آید. آن‌ها از این رویکرد برای بخش‌بندی سه نوع کانی به نام‌های کوارتز<sup>۲</sup>، فلدسپات<sup>۳</sup> و لیتیک<sup>۴</sup> استفاده کردند. در این روش از شبکه عصبی عمیق کانولوشنی بر روی تصاویر معدنی برچسب‌دار استفاده شد. آن‌ها در ابتدا تصاویر ماسه‌سنگ

<sup>5</sup> Yan Song

<sup>6</sup> Side Scan Sonar

<sup>7</sup> Object-shadow

<sup>8</sup> Object-highlight

<sup>9</sup> Speckle Noise

<sup>10</sup> Extreme Learning Machine

<sup>11</sup> Convolution Neural Network

<sup>1</sup> Feng Jiang

<sup>2</sup> Quartz

<sup>3</sup> Feldspar

<sup>4</sup> Lithic

ژنتیک بهبود دادند. آن‌ها مقدار آستانه را با به‌کارگیری هیس‌توگرام تجمعی حساب کردند و آزمایش‌های خود را بر روی مجموعه داده MNIST انجام دادند [۱۵].

ساکا و همکاران در سال ۲۰۲۰، یک روش دومرحله‌ای را برای بخش‌بندی سه فاز بتن (حفره‌ها، سنگ‌دانه‌ها و ملات) با به‌کارگیری تصاویر اشعه ایکس<sup>۱</sup> پیشنهاد کردند. در مرحله نخست از تکنیک آستانه‌گذاری مقدار خاکستری برای تشخیص حفره‌ها استفاده کردند. در مرحله دوم برای بخش‌بندی سنگ‌دانه و ملات، یک تکنیک مبتنی بر یادگیری ماشین ارائه دادند. آن‌ها با به‌کارگیری داده‌های آموزشی، روش رگرسیون لجستیک<sup>۲</sup> و فاصله شعاعی از مرکز تصویر، یک مرز تصمیم‌گیری را مدل‌سازی کردند. آن‌ها پیش از شروع کار برای پیش‌پردازش تصاویر از فیلتر میانه برای حذف نوفه تصاویر خود استفاده کردند. پس از آن نیز برای اینکه رویکرد آن‌ها در مرحله پیدا کردن حفره بهتر عمل کند لبه‌های تصویر را هموار کرده و پس‌زمینه تصاویر را حذف کردند [۱۶].

در سال ۲۰۲۲ میلادی پاتیل و همکاران، به بررسی رشد مغز نوزادان برای درک رشد عصبی آن‌ها در سال نخست تولد پرداختند. با توجه به رشد هفت‌هفته‌ای مغز نوزادان و تفاوت‌های آن با مغز انسان بالغ، آن‌ها نتوانستند از تکنیک‌های مرتبط با مغز انسان بالغ استفاده کنند. آن‌ها برای بخش‌بندی تصاویر MRI مغز نوزادان، در یک مرحله پیش‌پردازش از روش حذف نوفه استفاده کردند. سپس با به‌کارگیری ۳۲ فیلتر گابور<sup>۳</sup> و عملگرهای کنی<sup>۴</sup>، گاوسی<sup>۵</sup>، اسپر<sup>۶</sup>، پریویت<sup>۷</sup>، سوبل<sup>۸</sup>، میانه و روبرتز<sup>۹</sup> برای استخراج ویژگی استفاده کردند. پس از آن از الگوریتم جنگل تصادفی برای بخش‌بندی تصویر استفاده کردند [۱۷].

در سال ۲۰۲۲ میلادی/سدی و همکاران با توجه به اینکه تصویربرداری ابزار قدرت‌مندی برای تشخیص فراوانی مواد معدنی است و بخش‌بندی این تصاویر به‌صورت دستی زمان‌بر است، چارچوب هوشمندی را برای بخش‌بندی تصاویر مواد معدنی پیشنهاد کردند. آن‌ها ابتدا با به‌کارگیری فیلترهای تصویری مانند گاوسین، میانه و سوبل مرحله استخراج ویژگی را انجام دادند. پس از آن از

دو الگوریتم جنگل تصادفی و الگوریتم U-Net برای بخش‌بندی تصاویر شش نمونه ماسه سنگ استفاده کردند [۱۸].

فاوزی و همکاران در سال ۲۰۲۳ میلادی رویکردی را برای بهینه‌سازی بخش‌بندی عروق خونی در تصاویر شبکه چشم بیماران پیشنهاد دادند. تشخیص عروق خونی در این تصاویر می‌تواند برای شناسایی بیماری‌هایی همچون فشار بالای چشم، آب‌سیاه، درگیر شدن چشم با دیابت و بیماری‌های چشمی کاربرد داشته باشد. آن‌ها برای بخش‌بندی عروق خونی در تصاویر شبکه چشم، پس از مراحل پیش‌پردازش و کاهش نوفه از فیلتر گابور برای تجزیه و تحلیل بافت و تشخیص عروق خونی استفاده کردند و پس از آن با به‌کارگیری الگوریتم k-means بهبودیافته، عروق خونی را در تصاویر بخش‌بندی کردند [۱۹].

در پژوهش‌های اشاره‌شده تعدادی ابر پارامتر وجود دارد که در آن‌ها از روش سعی و خطا برای تنظیم ابر پارامترها استفاده شده است. در این مقاله سعی شده است ابرپارامترهای فیلترهای گابور استفاده‌شده در بخش‌بندی به‌وسیله الگوریتم ژنتیک تنظیم شود.

ساختار مقاله بدین‌صورت است: در بخش دوم مفاهیم پایه الگوریتم ژنتیک، جنگل تصادفی و فیلتر گابور آورده می‌شود. روش پیشنهادی بخش‌بندی تصویر در بخش سوم ارائه می‌شود. بخش چهارم نتایج شبیه‌سازی الگوریتم پیشنهادی بر روی تصاویر نمونه نمایش داده می‌شود. نتیجه‌گیری مقاله در بخش پنجم مطرح خواهد شد.

## ۲- مفاهیم پایه

در این قسمت به معرفی الگوریتم ژنتیک، الگوریتم جنگل تصادفی و فیلتر گابور که در رویکرد پیشنهادی استفاده شده است، پرداخته می‌شود.

### ۲-۱- الگوریتم ژنتیک

الگوریتم ژنتیک نخستین بار توسط جان هلند<sup>۱۰</sup> در سال ۱۹۸۹ میلادی مطرح شد. این الگوریتم از جمله الگوریتم‌های جستجو به‌شمار می‌رود. این الگوریتم سیستم‌های تکاملی بیولوژیکی را شبیه‌سازی می‌کند.

الگوریتم ژنتیک با ایجاد یک مجموعه جواب ابتدایی به‌عنوان جمعیت اولیه تصادفی آغاز می‌شود. در این الگوریتم پاسخ‌های نامزد به‌گونه‌ای کدگذاری می‌شوند که در اجرای الگوریتم بتوان این پاسخ‌ها را به‌وسیله تابع

<sup>1</sup> X-ray

<sup>2</sup> Logistic Regression

<sup>3</sup> Gabor Filter

<sup>4</sup> Canny

<sup>5</sup> Gaussian

<sup>6</sup> Scharr

<sup>7</sup> Prewitt

<sup>8</sup> Sobel

<sup>9</sup> Roberts

<sup>10</sup> John Holland

برازندگی<sup>۱</sup> ارزیابی کرد و سپس بر روی آن‌ها عملگرهای ژنتیکی مختلفی را به کار برد.

هر نامزد از مسأله توسط یک عضو از جمعیت به نمایش گذاشته می‌شود که به هر یک از اعضای جمعیت کروموزوم<sup>۲</sup> می‌گویند. هر کروموزوم شامل رشته‌ای از اعداد است که هر یک از اعداد را ژن<sup>۳</sup> می‌نامند. به جمعیت در زمان معلوم از اجرای الگوریتم نسل<sup>۴</sup> اطلاق می‌شود. در هر تکرار از الگوریتم ژنتیک یک نسل جدید تولید و برازندگی هر یک از کروموزوم‌ها با توجه به تابع برازندگی محاسبه می‌شود.

در فرایند تولید نسل بعد، عملگرهای ژنتیک مانند عملگر تقاطع<sup>۵</sup> و جهش<sup>۶</sup> بر روی کروموزوم‌ها با یک احتمال از پیش تعیین شده اعمال و به این ترتیب کروموزوم‌های نسل جدید تولید می‌شوند که به آن‌ها نوزاد<sup>۷</sup> گفته می‌شود. در ادامه برازندگی هر یک از نوزادان محاسبه می‌شود و به وسیله یکی از روش‌های انتخاب، کروموزوم‌های بهتر گزینش و به نسل بعد منتقل می‌شوند. اجرای الگوریتم ژنتیک این‌گونه دنبال می‌شود که کروموزوم‌های موجود در هر نسل توسط عملگرهای ژنتیک سعی می‌کنند فضای جستجو را بهتر کاوش نمایند و مقدار برازندگی خود را افزایش دهند تا به این ترتیب بهترین راه‌حل‌ها پیدا شوند. برای درک بهتر الگوریتم ژنتیک در شکل (۱) آورده شده است.

در الگوریتم ژنتیک با توجه به کدگذاری مسئله عملگرهای تقاطع و جهش متفاوتی انجام می‌شود. هنگامی که عملگر تقاطع بر روی دو کروموزوم اعمال می‌شود، با جابه‌جایی مقادیر به‌مرور زمان اطلاعات مفید نسل‌های گذشته به کروموزوم‌های جدید منتقل می‌شوند.

در عمل جهش هر ژن با احتمال از پیش تعریف شده، تغییر می‌کند و موجب حذف ژنی از مجموعه ژن‌های جمعیت می‌شود یا زنی که تا به حال وجود نداشته است به آن اضافه خواهد شد. توسط جهش می‌توان امید داشت که کروموزوم‌های خوبی که در مراحل انتخاب و یا تکثیر حذف شده‌اند، دوباره احیا شوند. به کارگیری جهش باعث می‌شود عمل کاوش در فضای جواب بهتر صورت گیرد. باید دقت شود فرزندان جدیدی که در هر نسل با به کارگیری تقاطع و جهش تولید می‌شوند، بررسی شوند تا محدودیت‌های مسئله را ارضا کنند [۲۰].

<sup>1</sup> Fitness Function

<sup>2</sup> Chromosome

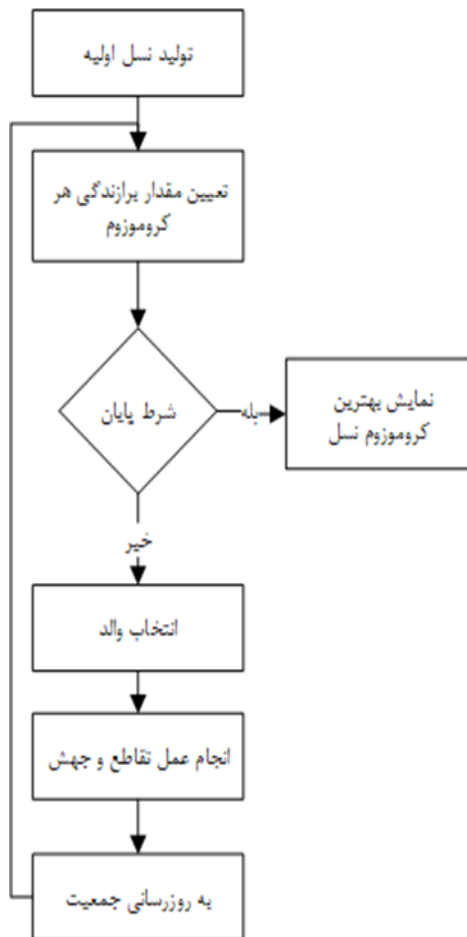
<sup>3</sup> Gene

<sup>4</sup> Generation

<sup>5</sup> Cross Over

<sup>6</sup> Mutation

<sup>7</sup> Offspring



(شکل-۱): روند نمای الگوریتم ژنتیک  
(Figure-1): The flowchart of Genetic Algorithm

## ۲-۲- الگوریتم جنگل تصادفی

جنگل تصادفی یکی از الگوریتم‌های یادگیری نظارت شده است که برای مسائل رگرسیون<sup>۸</sup> و طبقه‌بندی کاربرد دارد. اساس کار این الگوریتم درخت تصمیم است. اگر درخت تصمیم بیش از حد عمیق باشد، ممکن است، دچار بیش‌برازش<sup>۹</sup> شود. برای حل این مشکل جنگل تصادفی پیشنهاد شده است [۲۱].

جنگل تصادفی روشی است، برای میانگین‌گیری از درخت‌های تصمیم عمیقی که از قسمت‌های مختلف داده آموزشی ایجاد شده باشند. هدف از این روش کاهش واریانس و افزایش عملکرد مدل است. به عبارت دیگر، جنگل تصادفی تکنیکی است که عملکرد چندین درخت تصمیم را برای دسته‌بندی یا پیش‌بینی مقدار یک متغیر ترکیب می‌کند [۲۲]. زمانی که جنگل تصادفی بردار ورودی را دریافت می‌کند، جنگل تصادفی تعدادی درخت تصمیم ایجاد و سپس میانگین نتایج را محاسبه می‌کند.

<sup>8</sup> Regression

<sup>9</sup> Overfitting

فیلترها نقش مهمی در پردازش تصویر دارند. یکی از این فیلترها، فیلتر گابور است که به نام دنیس گابور<sup>۱</sup> نام‌گذاری شده‌است. فیلتر گابور یک فیلتر خطی است که در پردازش تصویر برای استخراج ویژگی و تحلیل بافت استفاده می‌شود. به این صورت که وجود محتوای فرکانسی خاصی را در جهت‌های مشخص در اطراف یک نقطه یا محل مشخص بررسی می‌کند [۲۳].

رابطه فیلتر گابور دارای دو جزء حقیقی و موهومی است. فیلتر گابور در رابطه (۱) نشان داده شده‌است:

$$g(x, y; \lambda, \Theta, \Psi, \sigma, \gamma) = \exp\left(-\frac{x^2 + \gamma^2 y^2}{2\sigma^2}\right) \exp\left(i\left(2\pi \frac{x}{\lambda} + \Psi\right)\right) \quad (1)$$

در این رابطه  $\lambda$  طول موج سینوسی را نشان می‌دهد.  $\Theta$  نشان‌دهنده جهت‌گیری در تابع گابور است.  $\Psi$  نشان‌دهنده انحراف فاز است.  $\sigma$  انحراف معیار گاوسی و  $\gamma$  نسبت ابعاد و بیضی بودن تابع گابور را مشخص می‌کند.

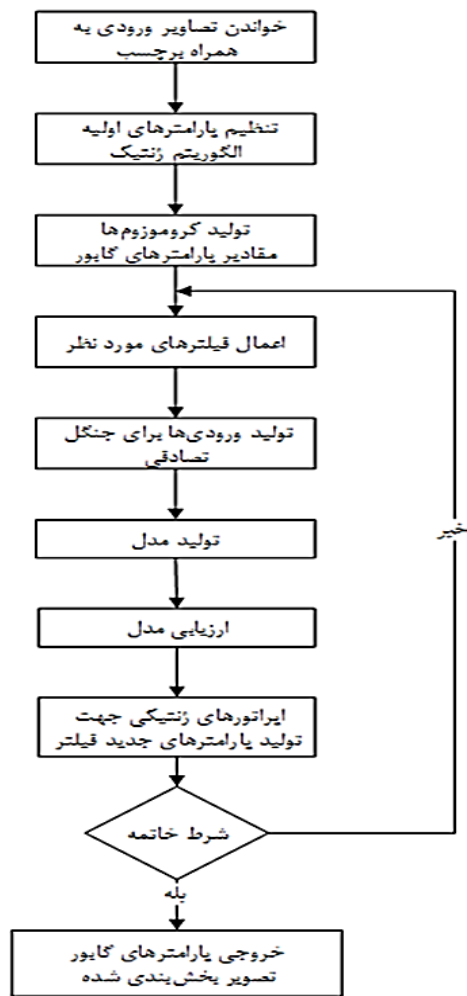
### ۳- روش پیشنهادی

در بخش‌بندی تصویر باید روش ارائه شده به گونه‌ای عمل کند که قسمت‌های مختلف تصویر را از هم جدا کند. در کارهای انجام شده قبلی این عمل توسط طبقه‌بند انجام شده‌است [۲۴]. الگوریتم پیشنهادی در شکل (۲) ارائه شده‌است.

در این الگوریتم ابتدا تصویر با فیلترهای مختلف تصویری مانند فیلترهای گابور، کنی، روبرتز، سوبل، اسچر، پریویت و گاوسی با تصویر ورودی کانوالو می‌شوند و ویژگی‌های مهم جهت بخش‌بندی تصویر استخراج می‌شود. سپس خروجی هر فیلتر به صورت ستونی، ورودی‌های الگوریتم طبقه‌بند را تشکیل می‌دهد.

با توجه به اینکه روش استفاده شده در بخش‌بندی با نظارت است، تصاویر مرحله یادگیری از قبل توسط فرد خبره بخش‌بندی شده‌است. این تصویر مشابه تصاویر ورودی به یک بردار ستونی تبدیل می‌شود. برای بیان شفاف‌تر مراحل انجام کار این روش در شکل (۳) ارائه شده‌است.

با توجه به اینکه فیلتر گابور فیلترهای مناسبی جهت استخراج ویژگی برای بخش‌بندی تصویر هستند از فیلتر گابور با ابر پارامترهای مختلف جهت انجام فیلتر کردن



(شکل-۲): روند نمای رویکرد پیشنهادی

(Figure-2): The flowchart of proposed method

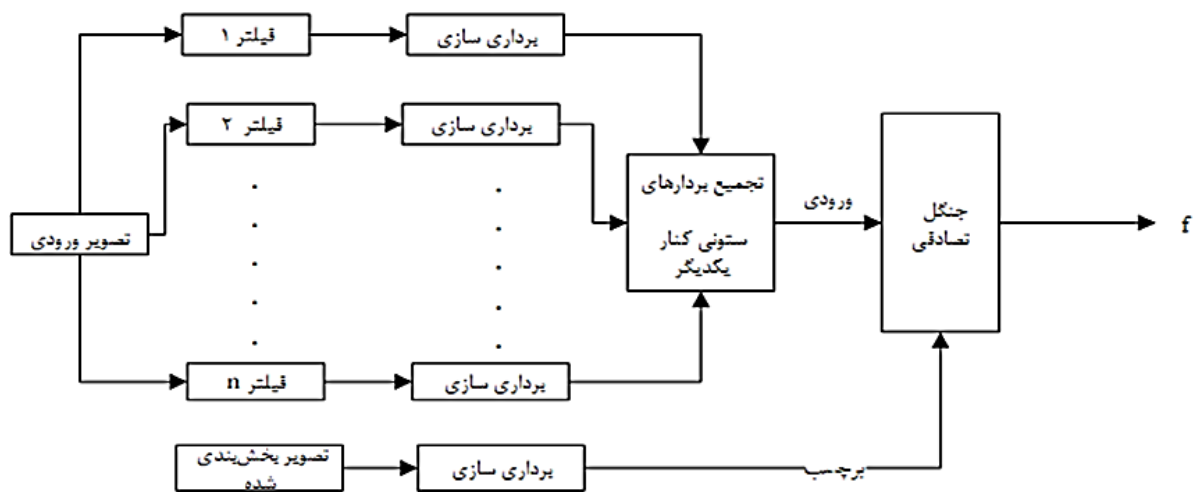
فیلتر گابور دارای ابر پارامترهای  $\sigma$ ,  $\lambda$ ,  $\Theta$  و  $\gamma$  است. در این روش این ابر پارامترها با الگوریتم ژنتیک به گونه‌ای محاسبه شوند که دقت بخش‌بندی خوبی به همراه داشته‌باشد.

کروموزوم‌های الگوریتم ژنتیک، ابر پارامترهای فیلتر گابور می‌باشند. با توجه به اینکه این ابر پارامترها مقادیر پیوسته<sup>۲</sup> دارند از الگوریتم ژنتیک پیوسته استفاده می‌شود. تعداد ژن‌های هر کروموزوم برابر با حاصل ضرب تعداد فیلترها و تعداد ابر پارامترهای فیلتر گابور است. یک نمونه از کروموزوم در شکل (۴) دیده می‌شود.

در رویکرد پیشنهادی پس از استخراج ویژگی دقت بخش‌بندی تصویر با به کارگیری الگوریتم جنگل تصادفی به دست آورده می‌شود و میانگین **f1-score** حاصل به عنوان برازندگی کروموزوم در نظر گرفته می‌شود. الگوریتم تا رسیدن به هم‌گرایی از پیش تعریف شده ادامه می‌یابد.

<sup>2</sup> Continuous

<sup>1</sup> Dennis Gabor

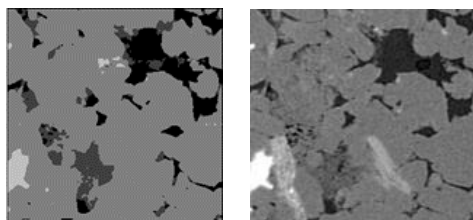


(شکل-۳): روش پیشنهادی برای اعمال فیلتر بر تصاویر  
(Figure-3): The proposed method of applying filter on images

|            |             |            |            |       |            |             |            |            |
|------------|-------------|------------|------------|-------|------------|-------------|------------|------------|
| $\theta_1$ | $\lambda_1$ | $\sigma_1$ | $\gamma_1$ | ..... | $\theta_n$ | $\lambda_n$ | $\sigma_n$ | $\gamma_n$ |
|------------|-------------|------------|------------|-------|------------|-------------|------------|------------|

(شکل-۴): یک نمونه از کروموزوم  
(Figure-4): The sample of chromosome

در شبیه‌سازی روش پیشنهادی از چهار فیلتر گابور استفاده شد؛ علاوه بر فیلترهای گابور از فیلترهای کنی، روبرتز، سوبل، اسچر، پریویت، گاوسی و میانه نیز برای استخراج بهتر ویژگی تصاویر استفاده شد. پارامترهای استفاده‌شده برای الگوریتم ژنتیک در جدول (۱) آورده شده‌است.



الف) تصویر اصلی  
a) original image  
ب) برچسب تصویر  
b) mask of image

(شکل-۵): نمونه‌ای از مجموعه داده‌ها

(Figure-5): sample of data set

(جدول-۱): پارامترهای الگوریتم ژنتیک در بخش‌بندی تصویر

(Table-1): parameters of genetic algorithm in image segmentation

|                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| Population size       | 30                |
| Crossover probability | 0.8               |
| Mutation probability  | 0.09              |
| Selection method      | Roulette wheel    |
| Crossover method      | Uniform crossover |
| Number of epochs      | 50                |

## ۴- نتایج و آزمایش‌ها

در این قسمت به توضیح مجموعه‌داده‌ها و مراحل پیاده‌سازی و ارزیابی پرداخته خواهد شد.

### ۴-۱- مجموعه‌داده‌ها

با توجه به کاربرد گسترده بخش‌بندی تصاویر، رویکردهای ارائه شده برای بخش‌بندی بر روی مجموعه داده‌های متفاوتی از جمله **Iseg**, **Brats**, **Painting** اجرا شده‌است. در کلیه آزمایش‌های مربوط به این مقاله از مجموعه‌داده‌ها [۲۵] استفاده شده‌است. این مجموعه شامل ۲۵۶ تصویر از ماسه‌سنگ و ۲۵۶ تصویر به‌عنوان برچسب است. نتایج آزمایش و شبیه‌سازی در ادامه و یک نمونه از این مجموعه به‌همراه برچسب آن در شکل (۵) آورده شده‌است.

### ۴-۲- شبیه‌سازی و ارزیابی نتایج

روش پیشنهادی بر روی رایانه‌ای با مشخصات هشت گیگابایت رم، پردازنده هفت‌هسته‌ای و سیستم عامل ویندوز ۱۰ انجام شد. شبیه‌سازی با زبان پایتون و در محیط برنامه‌نویسی اسپایدر<sup>۱</sup> صورت گرفت.

<sup>1</sup> Spyder



(جدول-۲): مقادیر مناسب به دست آمده برای ابرپارامترهای

فیلتر گابور

(Table-2): suitable value obtained for Gabor filter hyperparameters

| فیلتر گابور   | $\sigma$ | $\Theta$ | $\lambda$ | $\gamma$ |
|---------------|----------|----------|-----------|----------|
| فیلتر گابور ۱ | 3.311382 | 1.71472  | 1.913266  | 0.711347 |
| فیلتر گابور ۲ | 3.958842 | 0.07729  | 2.154328  | 0.579687 |
| فیلتر گابور ۳ | 3.233130 | 1.68181  | 2.14559   | 0.326271 |
| فیلتر گابور ۴ | 4.525565 | 2.08398  | 0.964903  | 0.434747 |

با به کارگیری پارامترهای خروجی الگوریتم ژنتیک، بخش‌بندی تصویر بر روی مجموعه دادگان آزمایش انجام شد. جدول (۳) نتایج این بخش‌بندی را بر روی تعدادی از داده‌های آزمایش نشان می‌دهد.

همان‌طور که در تصاویر جدول (۳) مشاهده می‌شود مناطق سفید رنگ در تصویر با رنگ قرمز، مناطق خاکستری رنگ با رنگ سبز و مناطق سیاه رنگ با رنگ آبی بخش‌بندی شده‌است. در این جدول مشاهده می‌شود بخش‌بندی به‌طور مناسب و با دقت بالایی کوچک‌ترین نواحی را از یک‌دیگر جدا کرده است. مقایسه‌ای از نتایج رویکرد پیشنهادی با به کارگیری الگوریتم ژنتیک در بهینه‌سازی ابرپارامترهای فیلتر گابور و همچنین بدون به کارگیری آن در جدول (۴) آورده شده‌است.

با توجه به مقایسه انجام گرفته به کارگیری الگوریتم ژنتیک، عملکرد بهتری را در پی داشته است. برای مقایسه اثر هر کدام از فیلترهای استفاده شده در رویکرد پیشنهادی، در جدول (۵) نتایج حاصل از برخی فیلترها و ترکیب آن‌ها آورده شده‌است.

(جدول -۴): مقایسه رویکرد پیشنهادی با به کارگیری الگوریتم

ژنتیک و بدون به کارگیری آن

(Table-4): Comparison of the proposed approach with Genetic algorithm and without Genetic algorithm

| رویکرد پیشنهادی                | F1-score | precision | recall | accuracy |
|--------------------------------|----------|-----------|--------|----------|
| بدون به کارگیری الگوریتم ژنتیک | 0.9129   | 0.9172    | 0.9088 | 0.9503   |
| با به کارگیری الگوریتم ژنتیک   | 0.9695   | 0.9711    | 0.9681 | 0.9724   |

برای عملکرد انتخاب در الگوریتم ژنتیک، از چرخ رولت استفاده شده‌است. در این روش هر کروموزوم معادل با یک قطاع از چرخ دایره‌ای است. اندازه این قطاع متناسب با برازندگی نرمالیزه هر کروموزوم است. این شیوه انتخاب بیش‌تر تمایل به انتخاب کروموزوم‌هایی با مقدار برازندگی بالا دارد [۲۰].

مقدار برازندگی مطابق رابطه ۲ از **f1-score** حاصل از اجرای الگوریتم جنگل تصادفی به دست آمده است:

$$F1\text{-score} = 2 \times \frac{(\text{precision} \times \text{recall})}{(\text{precision} + \text{recall})} \quad (2)$$

در این رابطه مقدار **f1-score** از ترکیبی از صحت<sup>۱</sup> و پوشش<sup>۲</sup> به دست می‌آید. رابطه ۳ و ۴ به ترتیب نشان‌دهنده معیارهای صحت و پوشش است.

$$\text{precision} = \frac{TP}{TP + FP} \quad (3)$$

$$\text{recall} = \frac{TP}{TP + FN} \quad (4)$$

در این رابطه‌ها، **TP** نشان‌دهنده پیکسل‌های صحیح بخش‌بندی شده و **FP** و **FN** نشان‌دهنده پیکسل‌هایی با بخش‌بندی نادرست هستند.

دقت از دیگر معیارهایی است که برای ارزیابی استفاده می‌شود. در رابطه ۵ مقدار دقت آورده شده‌است.

$$\text{Accuracy} = \frac{TP + TN}{TP + FN + TN + FP} \quad (5)$$

در این رابطه دقت برابر است با نسبت بخش‌بندی‌های درست به کل بخش‌بندی‌هایی که انجام شده‌است. **TN** نشان‌دهنده پیکسل‌های صحیح بخش‌بندی شده‌است [۲۶].

نمودار هم‌گرایی در شکل (۶) نشان داده شده‌است. در این نمودار محور افقی تعداد تکرار و محور عمودی بهترین **f1-score** به دست آمده‌است.

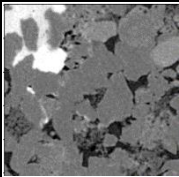
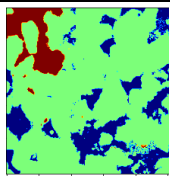
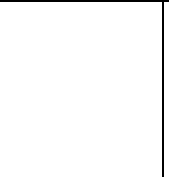
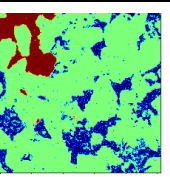
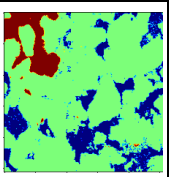
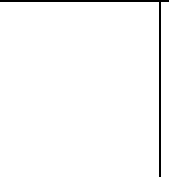
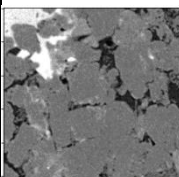
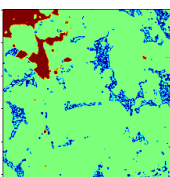
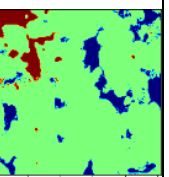
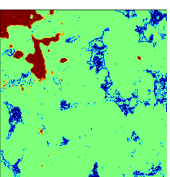
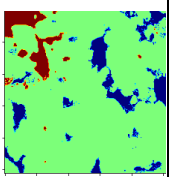
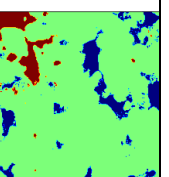
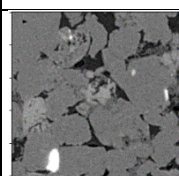
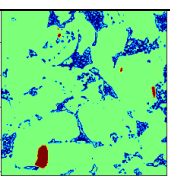
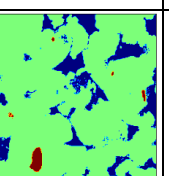
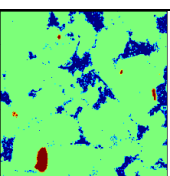
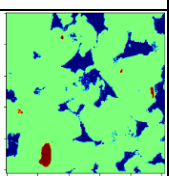
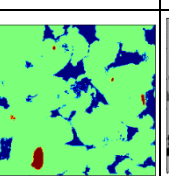
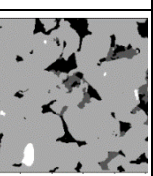
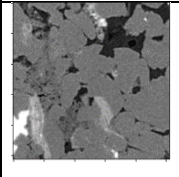
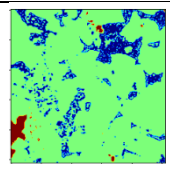
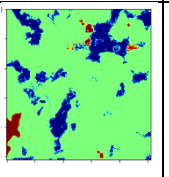
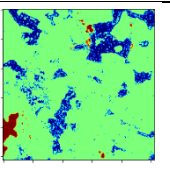
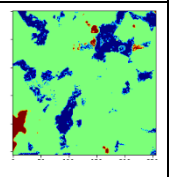
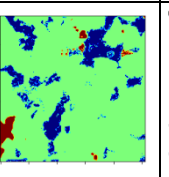
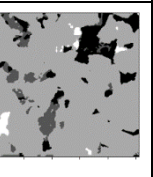
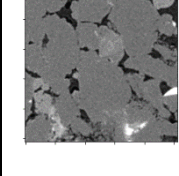
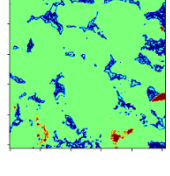
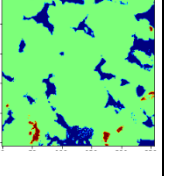
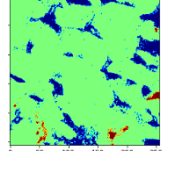
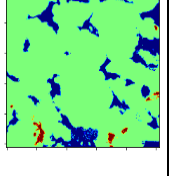
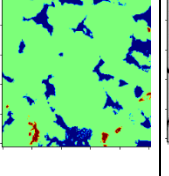
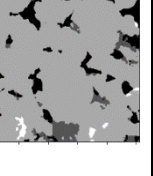
بهترین **f1-score** به دست آمده برابر با ۰/۹۶۹۵ است که نسبت به مراجع [۱۳]، [۱۶] و [۱۸] بهبود قابل توجهی داشته است. مقادیر مناسب به دست آمده برای ابرپارامترهای فیلتر گابور در جدول (۲) آورده شده‌است.

<sup>1</sup> Precision

<sup>2</sup> Recall

(جدول-۳): تصویر اصلی و بخش‌بندی شده

(Table-3): Original image and segmented image

| تصویر اصلی<br>Original image                                                        | تصویر بخش‌بندی<br>توسط الگوریتم مرجع [۱۳]<br>Image segmented by reference [13]      | تصویر بخش‌بندی<br>توسط الگوریتم مرجع [۱۶]<br>Image segmented by reference [16]      | تصویر بخش‌بندی<br>توسط الگوریتم مرجع [۱۸] با جنگل تصادفی<br>Image segmented by reference [18] with random forest | تصویر بخش‌بندی<br>توسط الگوریتم مرجع [۱۸] با U-Net<br>Image segmented by reference [18] with U-Net | تصویر بخش‌بندی<br>توسط الگوریتم پیشنهادی<br>Image segmented by the proposed algorithm | تصویر بخش‌بندی<br>توسط خبره<br>Segmented image by expert                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|    |    |    |                                 |                  |    |    |
|    |    |    |                                 |                  |    |    |
|    |    |    |                                 |                  |    |    |
|  |  |  |                               |                |  |  |
|  |  |  |                               |                |  |  |

(جدول ۵-): مقایسه اثر هر کدام از فیلترهای تصویر استفاده شده

در بخش‌بندی تصویر

(Table-5): Comparison the effect of each of the image filters used in image segmentation

| اسچر و سوبل                                            | 0.8619 | 0.8722 | 0.8525 | 0.9225 |
|--------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| کنی و سوبل                                             | 0.8460 | 0.8520 | 0.8402 | 0.9120 |
| گابور و گاوسین و میانه                                 | 0.8995 | 0.9029 | 0.8962 | 0.9526 |
| گابور و سوبل و کنی                                     | 0.8780 | 0.8853 | 0.8710 | 0.9306 |
| گابور، گاوسین، میانه، کنی و سوبل                       | 0.9132 | 0.9182 | 0.9083 | 0.9508 |
| گابور، گاوسین، میانه، کنی، سوبل، روبرتز                | 0.9154 | 0.9197 | 0.9111 | 0.9515 |
| گابور، گاوسین، میانه، کنی، سوبل، روبرتز، اسچر و پریویت | 0.9695 | 0.9711 | 0.9681 | 0.9724 |

با توجه به نتایج حاصل شده استفاده از ترکیب تمام فیلترها با یکدیگر نتایج مطلوب‌تری را به همراه دارد.

| روش ترکیبی     | F1-score | precision | recall | accuracy |
|----------------|----------|-----------|--------|----------|
| گابور و گاوسین | 0.8972   | 0.9007    | 0.8938 | 0.9411   |
| گابور و میانه  | 0.8783   | 0.8785    | 0.8782 | 0.9302   |
| میانه و گاوسین | 0.9007   | 0.9034    | 0.8980 | 0.9030   |
| گابور و کنی    | 0.8540   | 0.8604    | 0.8480 | 0.9174   |
| گابور و اسچر   | 0.8778   | 0.8823    | 0.8734 | 0.9303   |
| گابور و روبرتز | 0.8708   | 0.8784    | 0.8637 | 0.9272   |
| گابور و پریویت | 0.8782   | 0.8870    | 0.8700 | 0.9314   |
| گابور و میانه  | 0.8783   | 0.8785    | 0.8782 | 0.9302   |
| اسچر و روبرتز  | 0.8609   | 0.8706    | 0.8518 | 0.9211   |



- [4] C. Yuan, Z. Liu and Zhang, "Aerial Images-Based Forest Fire Detection for Firefighting Using Optical Remote Sensing Techniques and Unmanned Aerial Vehicles, " Journal of Intelligent & Robotic Systems, vol. 88, pp. 635-654, 2017.
- [5] T. Maruyama, H. Norioa, S. Shingoa and Wakaya, "Comparison of Medical Image Classification Accuracy among Three Machine Learning Methods, " Journal of X-Ray Science and Technology, vol. 26, pp. 885-893, 2018.
- [6] K. ShouvikChakraborty, "SuFMOFPA: A Superpixel and Meta-heuristic based Fuzzy Image Segmentation Approach to Explicate COVID-19 Radiological Images, " Expert Systems with Applications, vol. 167, 2021.
- [7] S. Minaee, Y. Boykov, F. Porikli, A. Plaza, N. Kehtarnavaz and D. Terzopoulos, "Image Segmentation using Deep Learning: A Survey, " IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, vol. 44, no. 7, pp. 3523 - 3542, 2022.
- [8] C. Han, T. Ma, J. Huan, X. Huang and Y. Zhang, "CrackW-Net: A Novel Pavement Crack Image Segmentation Convolutional Neural Network, " IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems, pp. 1-10, 2021.
- [9] B. S. Sathish, P. Ganesan, L. Joseph, K. Palani and R. Murugesan, "A Two-Level Approach to Color Space-Based Image Segmentation using Genetic Algorithm and Feed-Forward Neural Network, " Advances in Artificial Intelligence and Data Engineering, pp.67-78, 2020.
- [10] L. Xiao, H. Ouyang, Ch. Fan, T. Umer, R.C. Poonia, Sh. Wan, " Gesture Image Segmentation with Otsu's Method based on Noise Adaptive Angle Threshold", Multimedia Tools and Applications, pp.35619-35640, 2020
- [11] G. Xu, X. Li, B. Lei, K. Lv, " Unsupervised Color Image Segmentation with Color-alone Feature using Region Growing Pulse Coupled Neural Network", Neurocomputing, vol.306, pp.1-16, 2018
- [12] PB. Chanda and SK. Sarkar, "Study on Efficient DRLSE-Oriented Edge-Based Medical Image Segmentation of Cardiac Images, " Emerging Technologies in Data Mining and Information Security, vol. 164, pp. 823-831, 2021.
- [13] F. Jiang, Q. Gu, H. Hao, N. Li, " Feature Extraction and Grain Segmentation of Sandstone Images Based on Convolutional Neural Networks", International Conference on Pattern Recognition (ICPR), pp. 2636-2641, 2018.
- [14] Y. Song, B. Heb, P. Liuc and T. Yand, "Side Scan Sonar Image Segmentation and Synthesis based on Extreme Learning Machine, " Applied Acoustics, vol. 146, pp. 56-65, 2019.

به اختصار مقایسه‌ای بین دقت حاصل از روش پیشنهادی و سه روش مراجع [۱۳]، [۱۶] و [۱۸] در جدول (۶) آمده است.

(جدول ۶-): مقایسه رویکرد پیشنهادی با رویکردهای پیشین

(Table-6): Comparison of the proposed approach with previous approaches

| رویکرد                          | F1-score | precision | recall | accuracy |
|---------------------------------|----------|-----------|--------|----------|
| رویکرد مرجع [۱۳]                | 0.8742   | 0.8387    | 0.9129 | 0.8980   |
| رویکرد مرجع [۱۶]                | 0.9139   | 0.9285    | 0.8997 | 0.9163   |
| رویکرد مرجع [۱۸] با جنگل تصادفی | 0.8710   | 0.8326    | 0.9132 | 0.9051   |
| رویکرد مرجع [۱۸] با U-Net       | 0.8914   | 0.8632    | 0.9214 | 0.9543   |
| رویکرد پیشنهادی                 | 0.9695   | 0.9711    | 0.9681 | 0.9724   |

با توجه به مقایسه انجام گرفته رویکرد پیشنهادی در بخش‌بندی تصویر نسبت به دو رویکرد پیشین، نتیجه بهتری را داده است.

## ۵- نتیجه‌گیری

در این پژوهش به ارائه رویکردی در بخش‌بندی تصویر با به کارگیری الگوریتم جنگل تصادفی پرداخته شد. در روش پیشنهادی با به کارگیری چهار فیلتر گابور به همراه فیلترهای کنی، روبرتز، سوبل، اسپر، پریویت و گاوسی ویژگی‌های تصاویر استخراج شد. با به کارگیری الگوریتم ژنتیک ابرپارامترهای فیلترهای گابور تنظیم شدند. به این صورت که کروموزوم‌ها، ابرپارامترهای فیلتر گابور هستند. تابع برازندگی میانگین **f1-score** به دست آمده از الگوریتم جنگل تصادفی است. نتایج حاصل از آزمایش نشان می‌دهد که الگوریتم پیشنهادی می‌تواند برای بخش‌بندی تصاویر در مجموعه داده‌های متفاوت استفاده شود. افزایش **f1-score** در بخش‌بندی تصویر و یافتن ابرپارامترهای مناسب برای فیلتر گابور از دستاوردهای این مقاله است.

## 6- References

## ۶- مراجع

- [1] C. Tan, S. Ying, L. Gongfa, T. Bo, X. Shuang and Z. Fei, "Image Segmentation Technology based on Genetic Algorithm, " in International Conference on Digital Signal Processing, 2019.
- [2] T. Wang, Y. Yao, Y. Chen, M. Zhang, F. Tao and Hichem, "Auto-Sorting System Toward Smart Factory based on Deep Learning for Image Segmentation, " IEEE Sensors Journal, vol. 18, no. 20, pp. 8493 - 8501, 2018.
- [3] A. Chaudhry, M. Hassan and A. Khan, "Robust Segmentation and Intelligent Decision System for Cerebrovascular Disease, " Medical & Biological Engineering & Computing, vol. 54, p. 1903-1920, 2016.

[26] ع. کریمی و ل. حسینی. "الگوریتم بهینه

تقسیم‌بندی تصاویر میکروسکوپی خون برای تشخیص سلول‌های لو سمی حاد لنفوبلاست با به‌کارگیری الگوریتم FCM و بهینه‌سازی ژنتیک".  
مجله پردازش علائم و داده‌ها. ص ۵۴-۴۵، ۱۳۹۷.

[26] A.Karimi, L. S. Hoseini. "An Optimal Algorithm for Dividing Microscopic Images of Blood for the Diagnosis of Acute Pulmonary Lymphoblastic Cell Using the FCM Algorithm and Genetic Optimization." JSDP, pp.45-54, 2018



**علی محمد لطیف** کارشناسی و کارشناسی‌ارشد خود را در رشته الکترونیک به‌ترتیب از دانشگاه صنعتی اصفهان و دانشگاه صنعتی امیرکبیر تهران در سال‌های ۱۳۷۲ و ۱۳۷۵ و

مدرک دکترای خود را از دانشگاه اصفهان در سال ۱۳۹۰ در رشته مهندسی کامپیوتر، هوش مصنوعی دریافت کرد. ایشان در حال حاضر به‌عنوان دانشیار گروه مهندسی کامپیوتر دانشگاه یزد فعالیت دارد. زمینه‌های پژوهشی مورد علاقه ایشان پردازش تصویر، یادگیری عمیق مخفی نگاری داده و رمز نگاری است.

نشانی رایانامه ایشان عبارت است از:

alatif@yazd.ac.ir



**فریبا نمرانیان** مدرک کارشناسی خود را در رشته مهندسی کامپیوتر - نرم‌افزار از دانشگاه یزد در سال ۱۳۹۷ و مدرک کارشناسی‌ارشد خود را در رشته مهندسی فناوری اطلاعات

گرایش شبکه‌های کامپیوتری و ارتباطی از دانشگاه یزد در سال ۱۳۹۹ دریافت کرد. وی در حاضر دانشجوی مقطع دکترا در رشته مهندسی کامپیوتر-هوش مصنوعی و رباتیک در دانشگاه یزد است. زمینه‌های پژوهشی مورد علاقه وی پردازش تصویر، یادگیری ماشین و روش‌های بهینه‌سازی ابتکاری است.

نشانی رایانامه ایشان عبارت است از:

faribanamiranian@stu.yazd.ac.ir

[15] K. Roopa, G. Neena and K. Narendar, "Image Segmentation using Improved Genetic Algorithm, " International Journal of Engineering and Advanced Technology, vol. 9, no. 1, pp. 1784-1792, 2019.

[16] S. K. Saha, S. Pradhan and S.V. Barai, "Use of Machine Learning based Technique to X-ray Microtomographic Images of Concrete for Phase Segmentation at Meso-scale," Construction and Building Materials, vol. 249, 2020.

[17] V.R. Patil, T.H. Jaware, " Random Forest and Gabor Filter Bank Based Segmentation Approach for Infant Brain MRI", Applied Information Processing Systems, vol.1354, pp. 265-272, 2022.

[18] P. Asadi, L.E. Beckingham, " Intelligent framework for mineral segmentation and fluid-accessible surface area analysis in scanning electron microscopy", Applied Geochemistry, vol.143, 2022.

[19] A. Fauzi, L.E. Lubis, "Optimization of retinal blood vessel segmentation based on Gabor filters and particle swarm optimization", Indonesian Journal of Electrical Engineering and Computer Science, vol.29, no. 3, pp. 1590-1596, 2023.

[20] ژ. شهیدی‌زند و ع. لطیف، "ارائه یک روش نوین در تشخیص دایره در تصاویر دیجیتال توسط الگوریتم ژنتیک،" مجله ماشین بینایی و پردازش تصویر، ص. ۳۵-۴۴، ۱۴۰۰.

[20] Z.Shahidizandi, A.Latif, "Developing a modern method in circle detection in digital images by using genetic algorithm", Journal of Machine Vision and Image Processing, vol. 8, no. 1, pp.35-44, 2021

[21] El-Diraby, S. M. Pirayonesi and E. Tamer, "Data Analytics in Asset Management: Cost-Effective Prediction of the Pavement Condition Index, " Journal of Infrastructure Systems, vol. 26, no. 1, 2020.

[22] V. Rodriguez-Galiano, M. Sanchez-Castillo, M. Chica-Olmo and M. Chica-Riv, "Machine Learning Predictive Models for Mineral Prospectivity: An Evaluation of Neural networks, Random forest, Regression Trees and Support Vector Machines, " Ore Geology Reviews, vol. 71, pp. 804-818, 2015.

[23] T. Vijayan, M.Sangeetha, A. Kumaravel, B. Karthik "Gabor Filter and Machine learning Based Diabetic Retinopathy Analysis and Detection," Microprocessors and Microsystems, 2020.

[24] Y. Xua, W. Yuxin, Y. Jie, C. Qian and W. Xueding, "Medical Breast Ultrasound Image Segmentation by Machine Learning, " Ultrasonics, vol. 91, pp. 1-9, 2019.

[25] "https://drive.google.com/file/d/1HWtBaSa-LTyAMgf2uaz1T9o1sTWDBajU/view", visited on 2 July 2022