



## الگوریتم PiCA-ESN و تبدیل Stockwell

سارا میهن‌دوست

استادیار گروه مهندسی برق، دانشکده فناوری‌های صنعتی، دانشگاه صنعتی ارومیه، ارومیه، ایران

### چکیده

فیبریلاسیون دهلیزی (AF) شایع‌ترین نوع آریتمی قلبی است که با ایجاد بی‌نظمی در ضربان قلب همراه است. مطالعات بالینی نشان می‌دهند که بیماران مبتلا به AF اغلب علائم قابل مشاهده‌ای در طول فیبریلاسیون دهلیزی ندارند؛ از این رو، تشخیص این بیماری برای پزشک متخصص دشوار است. تشخیص خودکار AF با استفاده از سیگنال الکتروکاردیوگرام (سیگنال ECG) به پزشک معالج در تشخیص کمک بسزایی می‌کند و خطر ابتلا به بیماری‌های حاد قلبی و سکته مغزی را کاهش می‌دهد. در این مقاله، رویکردی جدید به منظور استخراج سیگنال فیبریلاتور دهلیزی (موج f) از سیگنال ECG با استفاده از الگوریتم PiCA-ESN و آنالیز زمان-فرکانس آن توسط تبدیل Stockwell برای طبقه‌بندی AF پایان‌یافته و پایان‌نیافته پیشنهاد شده است. ابتدا سیگنال فیبریلاتور دهلیزی (موج f) از سیگنال ECG استخراج شده و پس از آن تصویر زمان-فرکانس موج f با استفاده از تبدیل Stockwell به دست می‌آید؛ در ادامه، دامنه تصویر زمان-فرکانس Stockwell توسط ویژگی‌های مختلف بازتوصیف و به ترکیب ۳ طبقه‌بند اعمال می‌شود. به علاوه در این مطالعه آزمایش جدیدی برای بررسی پایداری ویژگی‌ها در طول سیگنال پیشنهاد شده است. این مطالعه بر روی پایگاه داده فیزیوت پیاده‌سازی شده و نتایج به دست آمده نشان می‌دهند که روش پیشنهادی عملکرد بهتری در مقایسه با روش‌های برگزیده چالش فیزیوت با دستیابی به دقت ۱۰۰ درصد دارد.

واژگان کلیدی: سیگنال الکتروکاردیوگرام (ECG)، فیبریلاسیون دهلیزی (AF)، موج f، الگوریتم PiCA-ESN، تبدیل Stockwell (تبدیل S).

## Atrial Fibrillation Classification Using PiCA-ESN Algorithm and Stockwell Transform

Sara Mihandoost

Assistant Professor of Department of Electrical Engineering, Urmia University of Technology, Urmia, Iran.

### Abstract

Atrial fibrillation (AF) is a prevalent cardiac arrhythmia characterized by irregular heartbeats, often without noticeable symptoms in patients. Diagnosing AF is challenging for cardiologists, requiring advanced methods for accurate identification using electrocardiogram (ECG) signals. Automated AF diagnosis can significantly aid cardiologists in prompt identification, potentially reducing the risks associated with acute heart disease and stroke. Various non-invasive techniques based on ECG signal processing have been suggested to better understand the mechanisms by analyzing the atrial fibrillatory waves (f-waves). Different signal processing methods for f-wave extraction have been explored, which may be classified as follows: average beat subtraction and its advanced variants, QT-interval interpolation, principal and independent component analysis, nonlinear adaptive filtering using an echo state network, diffusion geometry, and extended Kalman filtering. This study aims to extract the f-wave from the ECG signal using the PiCA-ESN algorithm, which yields better results compared to other

\* Corresponding author

\* نویسنده عهده‌دار مکاتبات



methods. Additionally, the f-wave's time-frequency behavior was analyzed using the Stockwell transform to differentiate between terminated and non-terminated AF states for the first time in this study. First, the PiCA-ESN algorithm facilitated the extraction of the f-wave from the ECG signal. Subsequently, the Stockwell transform was used to compute the time-frequency maps of the extracted f-wave. Various features were derived from the amplitude of the Stockwell transform and utilized in conjunction with three classifiers: MLP, SVM, and AdaBoost. The findings reveal that the proposed method outperforms selected methodologies from the Physionet Challenge 2004, achieving an impressive 100% accuracy in both tasks. Additionally, an experiment was conducted to assess the robustness of the proposed features across consecutive signal segments, validating their stability during signal analysis.

**Keywords:** Electroencephalogram (ECG), Atrial fibrillation (AF), f-wave, PiCA-ESN algorithm, Stockwell transform (S transform).

f پنهان می‌شوند. همان‌طور که پیش‌تر اشاره شد؛ به دلیل این‌که امواج f دامنه بسیار کوچک‌تری نسبت به دامنه کمپلکس‌های QRST در سیگنال ECG دارند، بهتر است که ابتدا موج f از سیگنال ECG استخراج شود تا رفتار آن مؤثرتر مورد بررسی قرار گیرد. روش‌های مختلفی برای استخراج موج f پیشنهاد شده است که در کل به صورت زیر طبقه‌بندی می‌شوند: درون‌یابی فاصله QT [۶-۷]، تفریق ضربان متوسط<sup>۷</sup> [۸] و انواع توسعه‌یافته آن [۹-۱۰]، پالایه تطبیقی غیرخطی با استفاده از شبکه عصبی [۱۱-۱۲]، تجزیه و تحلیل مؤلفه‌های اصلی و مستقل [۱۳-۱۵]، هندسه ترکیبی [۱۶] و پالایه کالمن توسعه‌یافته [۱۷]؛ در این میان، روش‌های مبتنی بر تفریق ضربان متوسط مورد استقبال بیشتری قرار گرفته‌اند. پس از استخراج موج f ویژگی‌های مختلفی برای توصیف آن و طبقه‌بندی AF پیشنهاد شده است که از مهم‌ترین آن‌ها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: [۱۸-۱۹] ویژگی‌های فرکانسی را برای تشخیص AF پیشنهاد کرده‌اند، [۲۰] ویژگی‌های دامنه موج f را با استفاده از بزرگی هارمونیک‌ها مشخص می‌کند، [۲۱] روش مدل پیش‌بینی چندمتغیره مبتنی بر رگرسیون ترابری را برای مدل کردن امواج f به کار گرفته‌اند، در [۲۲] موج f با استفاده از روش تجزیه مد ذاتی آنالیز شده است، [۲۳] از ویژگی‌های دامنه موج f و چگالی طیف توان آن بهره برده است. در مطالعه دیگر [۲۴] از ویژگی‌های آماری، هندسی، دامنه فرکانس و پوانکاره<sup>۸</sup> استفاده شده است. [۲۵] ویژگی‌های مبتنی بر مدل آنتروپی شرطی تصحیح شده و رگرسیون خودکار را به کار گرفته و در [۲۶] از تبدیل چرپلت<sup>۹</sup> و شبکه عصبی عمیق کانولوشنی استفاده شده است.

همان‌طور که مشاهده می‌شود در سال‌های گذشته، تلاش‌های ارزنده‌ای در زمینه آنالیز سیگنال‌های ECG به منظور تشخیص خودکار AF انجام شده که تمرکز اغلب آن‌ها بر روی استخراج موج f و آنالیز محتویات زمانی و

## ۱- مقدمه

فیبریلاسیون دهلیزی (AF<sup>۱</sup>) با شیوع ۱۰ درصد در جمعیت بالای هفتاد سال، شایع‌ترین آریتمی قلبی است [۱] که تنها در ایالات متحده بیش از دویلمیون نفر از ابتلا به آن رنج می‌برند [۲]. AF موجب ایجاد بی‌نظمی در دپلاریزاسیون دهلیزها و متعاقب آن سبب کاهش توانایی دهلیزها در تخلیه خون به بطن‌ها و در نتیجه اختلال در عملکرد قلب می‌شود. AF با افزایش خطر نارسایی قلبی و تولید لخته‌های خون خطر سکتته مغزی را نیز افزایش می‌دهد [۳].

AF را می‌توان به سه دسته مختلف تقسیم‌بندی کرد؛ ۱- AF حمله‌ای<sup>۲</sup> که ظرف مدت هفت‌روز خودبه‌خود خاتمه می‌یابد. ۲- AF مداوم<sup>۳</sup> که به کمک مداخلات پزشکی پایان می‌یابد. ۳- AF دائمی<sup>۴</sup> که در آن ریتم سینوسی قابل بازبایی نیست [۴]. مطالعه AF حمله‌ای و شناسایی مکانیسم‌های شروع و خاتمه آن به درک بهتر پاتوفیزیولوژیک آریتمی AF و در نتیجه درمان مؤثرتر آن کمک بسزایی می‌کند.

از آنجاکه سازوکار پاتوفیزیولوژیک AF هنوز کامل شناخته شده نیست، تجزیه و تحلیل دستی ریتم پیوسته سیگنال‌های ECG<sup>۵</sup> زمان‌بر و پیچیده است. در سال‌های گذشته میزان پژوهش‌های متمرکز برای تشخیص خودکار AF افزایش یافته است [۵]. روش‌های غیرتهاجمی مختلفی برای تشخیص AF با استفاده از سیگنال‌های ECG پیشنهاد شده است که اغلب از تجزیه و تحلیل موج f (f-wave<sup>۶</sup>) بهره برده‌اند. سیگنال فیبریلاتور دهلیزی (موج f) سیگنالی نامنظم با دامنه بسیار اندک (در مقایسه با دامنه سیگنال PQRST قلبی) است که در اثر بی‌نظمی انقباض‌های دهلیزی در سیگنال ECG فرد مبتلا به AF مشاهده می‌شود؛ به طوری که، دیگر پیک‌های P قابل شناسایی نیستند و در موج

<sup>1</sup> Atrial Fibrillation

<sup>2</sup> Paroxysmal AF

<sup>3</sup> Persistent AF

<sup>4</sup> Permanent AF

<sup>5</sup> Electroencephalogram

<sup>6</sup> Atrial fibrillatory signal

<sup>7</sup> Average beat subtraction

<sup>8</sup> Poincaré

<sup>9</sup> Chirplet

به چالش انتخاب مناسب‌ترین موجک مادر و از دست دادن فاز مطلق اشاره کرد [۲۷].

تبدیل Stockwell (تبدیل S)، توسعه‌یافته‌ی تبدیلی موجک پیوسته بر پایه‌ی پنجره‌های گاوسی متحرک و مقیاس‌پذیر است که توسط Stockwell [۲۷] معرفی شده‌است. تبدیل Stockwell یک روش آنالیز زمان-فرکانس مؤثر و کارآمد است که هم‌زمان وضوح فرکانسی بالایی را در فرکانس‌های پایین و وضوح زمانی بالایی را در فرکانس‌های بالا ارائه می‌دهد؛ بنابراین، در این مطالعه، تبدیل S برای نمایش زمان-فرکانس سیگنال‌های فیبریلاتور دهلیزی (موج f) استفاده شده‌است. تبدیل S یک سیگنال پیوسته  $z(t)$  به صورت زیر نمایش داده می‌شود:

$$S_z(\tau, f) = e^{j2\pi\tau} W_z(\tau, d) \quad (1)$$

که در آن  $d$  عکس فرکانس ( $d = 1/f$ ) است. همچنین  $W_z(\tau, d)$  تبدیل موجک پیوسته سیگنال  $z(t)$  با موجک مادر گوسین است:

$$W_z(\tau, d) = \int_{-\infty}^{+\infty} z(t) w(t - \tau, d) dt \quad (2)$$

$$w(t, f) = \frac{|f|}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2 f^2}{2}} e^{-j2\pi f t} \quad (3)$$

بنابراین رابطه (۱) به صورت زیر تغییر می‌یابد:

$$S_z(\tau, f) = \int_{-\infty}^{+\infty} z(t) \frac{|f|}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(t-\tau)^2 f^2}{2}} e^{-j2\pi f t} dt \quad (4)$$

همان‌طور که مشاهده می‌شود در رابطه (۴) عرض پنجره در تبدیل S به فرکانس وابسته است؛ به طوری که با کاهش فرکانس، گسترده‌تر و با افزایش فرکانس، باریک‌تر می‌شود [۲۷].

حال آنکه برای سیگنال‌های گسسته در زمان تبدیل S گسسته بر اساس تبدیل فوریه گسسته (DFT<sup>۴</sup>) سیگنال ورودی محاسبه می‌شود. تبدیل DFT برای سیگنال گسسته در زمان  $z[nT]$  که حاصل نمونه‌برداری  $N$  نقطه‌ای با دوره تناوب  $T$  از سیگنال پیوسته  $z(t)$  است، برابر است با [۲۷]:

$$Z\left[\frac{k}{NT}\right] = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} z[nT] e^{-\frac{j2\pi kn}{N}}, \quad k = 0, 1, \dots, N-1 \quad (5)$$

تبدیل S گسسته در واقع به صورت تصویر بردار (که با سری زمانی  $z[nT]$  تعریف شده) بر روی مجموعه‌ای از بردارها تعریف شده‌است. هر بردار پایه توسط  $N$  گوسین شیفت‌یافته به  $N$  بردار محلی تقسیم می‌شود، به طوری که مجموع این  $N$  بردار محلی همان بردار پایه اصلی است؛

طیفی بوده‌است؛ علی‌رغم کارهای صورت‌گرفته، تعداد پژوهش‌های انجام‌شده برای آشکار کردن ساختار ذاتی موج  $f$  و استخراج ویژگی‌هایی که برخاسته از ماهیت ذاتی سیگنال باشند بسیار اندک بوده‌است. نکته‌ای که باید در هنگام استخراج ویژگی به آن توجه شود، ماهیت موج  $f$  است که سیگنالی غیرایستاد و دارای تغییرات زمانی و فرکانسی شدیدی است.

در این مقاله برای استخراج موج  $f$  از سیگنال ECG، از یک روش ترکیبی به نام PiCA-ESN<sup>۱</sup> که بر پایه دو روش آنالیز مؤلفه‌های اصلی و پالایه تطبیقی غیرخطی است، استفاده شده‌است [۳]. این روش در سال ۲۰۲۲ مطرح شده و از مزایای جداسازی سیگنال‌ها از منبع<sup>۲</sup> و پالایه تطبیقی غیرخطی<sup>۳</sup> بهره برده‌است و موج  $f$  دقیق‌تری نسبت به سایر روش‌ها استخراج می‌کند. پس از استخراج موج  $f$ ، در ادامه با توجه به ماهیت غیرایستاد موج  $f$  و ویژگی‌های حوزه زمان-فرکانس موج  $f$  با استفاده از اندازه تبدیل Stockwell (تبدیل S) محاسبه و به طبقه‌بند اعمال می‌شود.

در ادامه این مقاله، در بخش دوم تبدیل S و در بخش سوم پایگاه داده مورد استفاده معرفی می‌شود. الگوریتم پیشنهادی برای پیش‌بینی AF در بخش چهارم ارائه می‌شود. بخش پنجم و ششم نیز به ترتیب به بحث و بررسی نتایج و نتیجه‌گیری می‌پردازند.

## ۲- آنالیز زمان-فرکانس سیگنال‌های غیرایستاد با استفاده از تبدیل Stockwell

از آنجاکه سیگنال‌های ECG و فیبریلاتور دهلیزی (موج  $f$ ) دارای ویژگی‌های غیرخطی و غیرایستایی‌اند، روش‌های مختلف آنالیز زمان-فرکانس، مانند تبدیل فوریه زمان کوتاه و تبدیل موجک به‌طور معمول برای تجزیه و تحلیل آن‌ها استفاده شده‌است. تبدیل فوریه زمان کوتاه با توجه به ثابت بودن عرض پنجره، نمی‌تواند هم‌زمان وضوح زمان-فرکانس مناسبی را فراهم آورد. تبدیل موجک برخلاف تبدیل فوریه زمان کوتاه با تجزیه هر سیگنال به چندین مقیاس مختلف به طوری که هر مقیاس نشان‌دهنده وضوح خاصی از سیگنال است می‌تواند وضوح زمان-فرکانس مناسبی از سیگنال ارائه دهد؛ از طرفی از معایب آن می‌توان

<sup>1</sup> PiCA-ESN (periodic component analysis & echo state neural network)

<sup>2</sup> Source separation

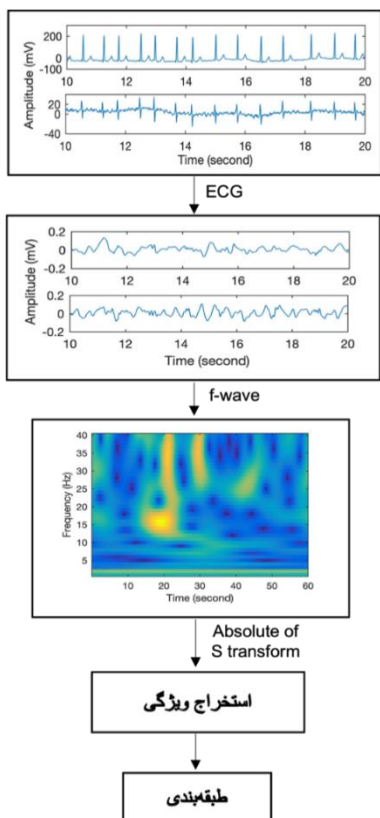
<sup>3</sup> Non-linear adaptive filter

<sup>4</sup> Discrete Fourier transform

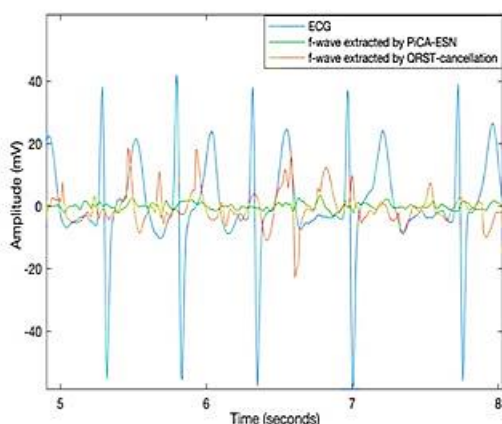


در این بخش به جزئیات الگوریتم پیشنهادی پرداخته می‌شود. ابتدا به منظور حذف نوفه‌های حرکتی از سیگنال‌های ECG، یک پالایه باترورث بالاگذر با فرکانس قطع ۰/۵ هرتز به سیگنال‌ها اعمال می‌شود.

نوفه تداخل برق شهری نیز به کمک تبدیل S از سیگنال‌های ECG حذف می‌شود که در ادامه توضیح داده خواهد شد؛ پس از آن، موج f از سیگنال‌های ECG استخراج می‌شود و در ادامه ویژگی‌های مختلفی از اندازه تبدیل S استخراج و پس از نرمال‌شدن با استفاده از روش اعتبارسنجی ۱۰-دسته‌ای<sup>۱</sup> به طبقه‌بندی اعمال می‌شوند؛ همان‌طور که در شکل (۱) نشان داده شده است.



(شکل-۱): نمودار جعبه‌ای روش پیشنهادی  
(Figure-1): The proposed method flowchart



<sup>۱</sup> 10-fold cross validation

بنابراین تبدیل گسسته S برای سیگنال گسسته در زمان z به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$S_z \left[ mT, \frac{n}{NT} \right] = \sum_{k=0}^{N-1} z \left[ \frac{k+n}{NT} \right] e^{-\frac{2\pi^2 k^2}{n^2}} e^{-\frac{j2\pi kn}{N}}, \quad n, m = 0, 1, 2, \dots, N-1 \quad (6)$$

که در آن تابع  $e^{-\frac{2\pi^2 k^2}{n^2}}$  نشان‌دهنده تابع گوسین است. اندازه تابع تبدیل S به کمک رابطه زیر محاسبه می‌شود که در این مطالعه به منظور استخراج ویژگی از آن استفاده شده است. برای مطالعه جزئیات بیشتر در مورد تبدیل S به [۲۷] مراجعه نمایید.

$$|S_z| = \sqrt{(\text{Re}\{S_z\})^2 + (\text{Im}\{S_z\})^2} \quad (7)$$

### ۳- پایگاه داده

پایگاه داده توسط تارنمای Physionet برای استفاده در چالش سال ۲۰۰۴ ارائه شده است [۲۸-۲۹] که شامل هشتاد سیگنال ECG دوکاناله است. سیگنال‌های ECG در واقع بخش‌های یک دقیقه‌ای از سیگنال ضبط‌شده توسط هولتر ۲۰ تا ۲۴ ساعته از بیماران مبتلا به AF حمله‌ای می‌باشند که با فرکانس ۱۲۸ نمونه در ثانیه نمونه برداری شده‌اند.

پایگاه داده به یک مجموعه آموزش و دو مجموعه آزمایش (A و B) تقسیم شده است. سیگنال ECG ضبط‌شده در مجموعه آموزش قرار دارد که به سه کلاس با نام‌های AF خاتمه‌نیافته (N)، بلافاصله خاتمه‌یافته (T)، یا به زودی خاتمه‌یافته (S) تقسیم می‌شوند. ده سیگنال از مجموعه آموزش برچسب N دارند، بدین معنی که AF حداقل یک ساعت پس از پایان ضبط ادامه می‌یابد. بیست سیگنال دیگر متعلق به ده بیمار مختلف است که برچسب S یا T به این معنی که AF در یک دقیقه پس از پایان ضبط (S) و یا یک ثانیه پس از پایان ضبط (T) پایان می‌یابد. جمع‌بندی اطلاعات در مورد مجموعه‌های آموزش و آزمایش این پایگاه داده در جدول (۱) ارائه شده است. لازم به ذکر است که هدف چالش طبقه‌بندی دو حالت مختلف دو کلاس T در مقابل S و همچنین T در مقابل N است.

(جدول-۱): جزئیات پایگاه داده

(Table-1): Details of the Database

پایگاه داده	S	N	T	کل
داده‌های آموزش	۱۰	۱۰	۱۰	۳۰
داده‌های آزمون A	-	۱۵	۱۵	۳۰
داده‌های آزمون B	۱۰	-	۱۰	۲۰

### ۴- روش پیشنهادی

(شکل-۲): مقایسه موج f استخراج شده توسط الگوریتم PiCA-ESN و الگوریتم سرکوب کننده پیک‌های QRST

(Figure-2): Comparison of the extracted f-wave by PiCA-ESN algorithm and QRST-cancellation algorithm

قسمت نخست و دوم شکل (۱) به ترتیب، سیگنال‌های ECG متعلق به یک بیمار در دو کانال مختلف و موج‌های f استخراج شده از ECG را برای مثال نمایش می‌دهد (لازم به ذکر است که سیگنال‌ها شصت ثانیه‌ای‌اند و برای وضوح بهتر در قسمت نخست و دوم از شکل (۱) به صورت بیست ثانیه‌ای نمایش داده شده‌اند).

در ادامه اندازه تبدیل S برای موج f (شصت ثانیه‌ای) محاسبه شده که تصویر یک کانال آن برای مثال در قسمت سوم شکل (۱) نمایش داده شده است. در این مطالعه از نرم‌افزار MATLAB برای آنالیز داده‌ها استفاده شده است.

#### ۴-۱- استخراج موج f

در این مقاله از الگوریتم PiCA-ESN برای استخراج موج f استفاده شده که در [۳] معرفی شده است. این الگوریتم با استفاده از اطلاعات محل پیک‌های R و روش آنالیز مولفه متناوب اصلی (PiCA) [۳۰] سیگنال مربوط به بطن‌ها را از سیگنال ECG استخراج و به عنوان سیگنال مرجع به پالایهٔ وفقی غیرخطی مبتنی بر شبکهٔ عصبی حالت اکو (ESN) تحویل می‌دهد. ESN برای استخراج موج f (سیگنال مربوط به دهلیزها) سیگنال مرجع (سیگنال مربوط به بطن‌ها) را از سیگنال ECG کسر می‌کند.

همان‌طور که پیش‌تر عنوان شد، الگوریتم PiCA-ESN به اطلاعات مربوط به محل پیک‌های R نیاز دارد. در این مقاله از الگوریتم شناخته شده Pan-Tompkins [۳۱] برای استخراج محل پیک‌های R استفاده شده است؛ پس از استخراج محل قرارگرفتن پیک‌های R، از الگوریتم PiCA-ESN جهت استخراج امواج فیبریلاتور دهلیزی (موج f) استفاده می‌شود.

شکل (۲) موج f استخراج شده توسط الگوریتم PiCA-ESN در مقایسه با الگوریتم سرکوب کننده پیک‌های-QRST<sup>۱</sup> که مبتنی بر روش تفریق ضربان متوسط است و اغلب مقاله‌های منتخب چالش ۲۰۰۴ فیزیونت از آن بهره‌گرفته‌اند را نمایش می‌دهد. به نظر می‌رسد که موج f استخراج شده توسط الگوریتم سرکوب کننده پیک‌های-QRST حاوی باقیماندهٔ متناظر با پیک‌های QRST (سیگنال مرتبط به بطن‌ها) بیشتری است؛ همچنین برای اثبات این ادعا آزمایشی روی مجموعه آزمایش A طراحی

<sup>۱</sup> QRST-cancellation algorithm

شده است؛ به طوری که ویژگی‌های یکسانی از امواج f استخراج شده توسط هر دو الگوریتم محاسبه شده و به طبقه‌بند SVM اعمال می‌شود. نتایج این آزمایش در جدول (۲) نشان دهندهٔ درستی ادعای مطرح شده است؛ به طوری که، الگوریتم PiCA-ESN در استخراج موج f موفق‌تر بود و منجر به طبقه‌بندی با دقت بالاتری شده است.

(جدول-۲): مقایسه کیفیت موج f استخراج شده توسط الگوریتم‌های PiCA-ESN و سرکوب کننده پیک‌های-QRST

از منظر دقت طبقه‌بندی و امتیاز F1

(Table-2): Comparison of the quality of the extracted f-wave using PiCA-ESN and QRST-cancellation in terms of accuracy and F1 score

الگوریتم	امتیاز F1	دقت
PiCA-ESN	۹۴٪	۹۳٪
سرکوب کننده پیک‌های-QRST	۸۱٪	۸۰٪

#### ۴-۲- استخراج ویژگی

استخراج ویژگی مهم‌ترین مرحله در پردازش موج f به منظور طبقه‌بندی AF است؛ در این مرحله با توجه مشخصات ذاتی سیگنال‌ها، ویژگی‌هایی از موج f استخراج می‌شوند که تمایز بیشتر نسبت به کلاس‌های مورد نظر ایجاد کنند.

در این مطالعه با توجه به ماهیت غیرایستانت موج f ویژگی‌های حوزهٔ زمان-فرکانس از آن استخراج می‌شود؛ برای این منظور، ابتدا موج f با  $N$  نمونه با استفاده از تبدیل S به تصویر زمان-فرکانس  $S_z$  با ابعاد  $N \times M$  تبدیل می‌شود؛ سپس ویژگی‌هایی که در ادامه معرفی می‌شوند، از تصویر زمان-فرکانس  $S_z$  استخراج می‌شوند. برای هر بیمار ویژگی‌ها از هر دو کانال ECG محاسبه می‌شوند. لازم به ذکر است که از آنجاکه امواج f اغلب با فرکانس‌هایی کمتر از ۲۵ هرتز مشخص می‌شوند به استناد مرجع [۳۲] و همچنین به منظور حذف نوفهٔ پنجاه هرتز برق شهری از سیگنال، محدودهٔ ۱-۴۰ هرتز برای محاسبهٔ تبدیل S در نظر گرفته شده است؛ البته محدودهٔ فرکانسی ۱-۴۰ هرتز پس از بررسی عملکرد روش پیشنهادی در محدوده‌های فرکانسی مختلفی مابین یک هرتز و بیشتر از ۲۵ هرتز تا کمتر از پنجاه هرتز انتخاب شده است.

#### ۴-۲-۱- فرکانس لحظه‌ای

به دلیل اینکه مؤلفه‌های فرکانسی موج f حاوی اطلاعات مهمی از AF است از فرکانس لحظه‌ای تصویر زمان-



فرکانس  $S_z$  به عنوان ویژگی استفاده می‌شود که به کمک رابطه (۸) محاسبه می‌شود [۱۹]. برای بازتوصیف بهتر فرکانس لحظه‌ای از آمارگان‌های مختلفی نظیر میانگین، میانه، کشیدگی، چولگی، انحراف معیار، بیشینه و کمینه استفاده می‌شود.

$$f_{i,z}[n] = \frac{f_s \sum_{n=0}^{N-1} n S_z}{2N \sum_{n=0}^{N-1} S_z} \quad (8)$$

#### ۴-۲-۲- تمرکز انرژی<sup>۱</sup>:

برای محاسبه کمی تمرکز انرژی موج  $f$  درحوزه زمان-فرکانس از رابطه زیر استفاده می‌شود.

$$EC_z = (\sum_{n=0}^{N-1} \sum_{m=0}^{M-1} S_z^2)^2 \quad (9)$$

#### ۴-۲-۳- همواری طیفی موج $f$ :

همواری طیفی، توزیع توان سیگنال را درحوزه زمان-فرکانس نشان می‌دهد [۳۳]. می‌توان افزایش همواری طیفی را به معنی وجود پیک‌های بزرگ‌تر در موج  $f$  در نظر گرفت که ویژگی کارآمدی برای تشخیص AF است [۲۰]. برای بازتوصیف بهتر همواری طیفی از آمارگان‌های مختلفی نظیر میانگین، میانه، کشیدگی، چولگی، انحراف معیار، چارک نخست و چارک سوم استفاده می‌شود.

$$TFF_z = \frac{(\prod_{n=0}^{N-1} \prod_{m=0}^{M-1} S_z)^{\frac{1}{N^2}}}{\sum_{n=0}^{N-1} \sum_{m=0}^{M-1} S_z} \quad (10)$$

#### ۴-۲-۴- آنتروپی Renyi

این معیار میزان پیچیدگی توزیع زمان-فرکانس را مشخص می‌کند. هرچه مقدار این معیار کمتر باشد، به معنی پیچیدگی (آشفتنگی) کمتر توزیع زمان-فرکانس و می‌توان معادل تفکیک‌پذیری بالاتر و تمرکز انرژی بیشتر دانست. آنتروپی Renyi با استفاده از رابطه (۱۱) محاسبه می‌شود که در آن  $\alpha$  مرتبه آنتروپی را مشخص می‌کند که یک عدد صحیح و به‌طور معمول بزرگ‌تر از یک است [۳۳].

$$RE_z(\alpha) = \frac{1}{1-\alpha} \log_2 \sum_{n=0}^{N-1} \sum_{m=0}^{M-1} S_z^\alpha \quad (11)$$

#### ۴-۲-۵- آنتروپی Sample<sup>۲</sup>

آنتروپی نمونه (SampEn) در واقع نسخه اصلاح‌شده آنتروپی تقریبی<sup>۳</sup> است که برای ارزیابی پیچیدگی سیگنال‌های فیزیولوژیکی استفاده می‌شود. در این مقاله، به منظور ارزیابی پیچیدگی مؤلفه‌های فرکانسی مختلف در طول زمان استفاده شده است؛ به این صورت که آنتروپی

نمونه سطرهای مختلف تصویر زمان-فرکانس  $S_z$  محاسبه شده و میانگین آن‌ها به عنوان ویژگی در بردار ویژگی ذخیره می‌شود.

#### ۴-۳- طبقه‌بندی

در این مقاله برای افزایش قابلیت اطمینان صحت طبقه‌بندی از ترکیب سه طبقه‌بند و روش رأی‌گیری حداکثر استفاده شده است؛ زیرا در کاربردهای پزشکی افزایش درصد تشخیص درست و کاهش درصد تشخیص نادرست مطلوب است. طبقه‌بندهای شبکه عصبی پرسپترون چندلایه (MLP<sup>۴</sup>)، ماشین بردار پشتیبان (SVM<sup>۵</sup>) و AdaBoost انتخاب شده‌اند. الگوریتم پیشنهادی با داده‌های آموزش و آزمایش مطابق جدول (۱) مورد آموزش و آزمایش قرار می‌گیرد.

#### ۴-۳-۱- شبکه‌های عصبی MLP:

یکی از پرکاربردترین و شناخته‌شده‌ترین طبقه‌بندهاست که دارای سه نوع لایه ورودی، مخفی (میانی) خروجی است؛ در این مقاله، از طبقه‌بند MLP با سه لایه مخفی با هفتاد، سی و پانزده نرون با توابع فعال‌سازی سیگموئید تانژانت هیپربولیک و لگاریتمی استفاده شده است. برای آموزش شبکه عصبی در این مطالعه، از روش پس انتشار لوبنرگ-مارکوورت<sup>۶</sup> و هزار بار تکرار استفاده شده است.

#### ۴-۳-۲- ماشین بردار پشتیبان (SVM):

SVM یکی از طبقه‌بندهاست که در این مطالعه استفاده شده است. SVM سعی می‌کند داده‌ها را با یک ابرصفحه بهینه جدا کند [۳۴]؛ در این مقاله، SVM با هسته‌های مختلف گاوسی، خطی و چندجمله‌ای آزمایش شده است و بهترین نتیجه با توابع هسته<sup>۷</sup> RBF غیرخطی حاصل شده است [۳۴].

#### ۴-۳-۳- AdaBoost

در کل می‌توان گفت که طبقه‌بند Adaboost از تعداد زیادی درختان تصمیم‌گیری کوچک که هر یک برخی از ویژگی‌ها را انتخاب می‌کنند، تشکیل شده است. خروجی این طبقه‌بند از طریق ترکیب خروجی پیش‌بینی شده توسط طبقه‌بندهای ساخته شده به دست می‌آید [۳۳]؛ به دلیل قدرتش در جلوگیری از آموزش بیش‌ازحد<sup>۸</sup> و قابلیت سازگاری با مدل‌های مختلف و استفاده آسان

<sup>۴</sup> Multilayer perceptron

<sup>۵</sup> Support vector machine

<sup>۶</sup> Levenberg-Marquardt backpropagation method

<sup>۷</sup> Radial base functions

<sup>۸</sup> Overfitting

<sup>۱</sup> Energy concentration measure

<sup>۲</sup> Sample entropy

<sup>۳</sup> Approximate Entropy

می‌دهد چقدر مدل در شناسایی موارد مثبت واقعی و شناسایی نکردن موارد منفی واقعی موفق بوده‌است.

در این روابط،  $TP^6$  به معنای تعداد موارد درستی که مدل به درستی به عنوان مثبت تشخیص داده‌است،  $TN^7$  به معنای تعداد موارد درستی که مدل به درستی به عنوان منفی تشخیص داده‌است،  $FN^8$  به معنای تعداد مواردی است که مدل به اشتباه به عنوان منفی تشخیص داده‌است،  $FP^9$  به معنای تعداد مواردی است که مدل به اشتباه به عنوان مثبت تشخیص داده‌است.

### ۵-۱- بخش نخست

در این بخش عملکرد طبقه‌بندهای مختلف به تنهایی و همچنین به صورت ترکیبی با روش رأی حداکثر<sup>۱۰</sup> بررسی می‌شود؛ برای این منظور ویژگی‌های استخراج شده به طبقه‌بندها اعمال و عملکرد طبقه‌بندی‌ها مقایسه می‌شود. جدول (۳) نتایج به دست آمده را نشان می‌دهد. همان‌طور که انتظار می‌رود ترکیب طبقه‌بندها عملکرد بهتری نسبت به عملکرد هر کدام از طبقه‌بندها با معیار دقت، حساسیت، اختصاصیت و امتیاز F1 دارد.

(جدول ۳): مقایسه عملکرد طبقه‌بندهای مختلف روی

طبقه‌بند	حساسیت	اختصاصیت	امتیاز F1	دقت
SVM	۱۰۰٪	۸۷٪	۹۴٪	۹۳٪
MLP	۹۳٪	۸۰٪	۸۸٪	۸۷٪
Adaboost	۹۳٪	۱۰۰٪	۹۷٪	۹۷٪
رأی بیشینه (SVM& MLP& Adaboost)	۱۰۰٪	۱۰۰٪	۱۰۰٪	۱۰۰٪

مجموعه داده‌های آزمون A

(Table-3): Performance comparison of different classifiers on test set A

### ۵-۲- بخش دوم

در بخش دوم عملکرد روش پیشنهادی با طبقه‌بندی به روش رأی بیشینه با نتایج به دست آمده توسط روش‌های برگزیده چالش فیزیوت ۲۰۰۴ و همچنین مقاله‌هایی که به تازگی روی این پایگاه داده منتشر شده، مقایسه و در جدول (۴) گزارش شده‌است. جدول (۴) نشان می‌دهد که

مورد توجه قرار می‌گیرد. رویکرد مرحله آموزش بدین صورت است که سیگنال‌هایی که در مراحل قبل به اشتباه طبقه‌بندی شده‌اند با احتمال بیشتری برای آموزش طبقه‌بند در مرحله بعد مورد استفاده قرار می‌گیرند و آموزش طبقه‌بندهای متوالی، به سمت سیگنال‌هایی که پیش‌بینی آن‌ها دشوار است، سوق پیدا می‌کند [۳۳]؛ در این مقاله از صد طبقه‌بند درخت تصمیم به عنوان طبقه‌بندهای ضعیف با الگوریتم هماهنگ‌سازی SAMME<sup>۱</sup> شده‌است.

### ۵- نتایج شبیه‌سازی

در این قسمت نتایج شبیه‌سازی روش پیشنهادی در قالب سه بخش زیر گزارش می‌شود: در بخش نخست عملکرد طبقه‌بندها بررسی می‌شود. در بخش دوم نتایج به دست آمده به کمک طبقه‌بند منتخب با نتایج برگزیده چالش فیزیوت و مطالعاتی که به تازگی روی این پایگاه داده انجام شده مقایسه و در بخش آخر پایداری ویژگی‌های پیشنهادی با به کارگیری قطعات چهارثانیه‌ای سیگنال ارزیابی می‌شود.

گفتنی است که از معیارهای دقت<sup>۲</sup>، حساسیت<sup>۳</sup>، اختصاصیت<sup>۴</sup> و امتیاز F1<sup>۵</sup> (برحسب درصد) برای ارزیابی نتایج استفاده شده‌است.

$$\text{دقت} = \frac{TP+TN}{TP+TN+FP+FN} \quad (12)$$

از این معیار برای ارزیابی این که مدل چقدر از مواردی را که تشخیص داده واقعاً درست بوده‌است استفاده می‌شود.

$$\text{حساسیت} = \frac{TP}{TP+FN} \quad (13)$$

حساسیت نشان می‌دهد که مدل چقدر توانسته موارد مثبت واقعی را درست شناسایی کند.

$$\text{اختصاصیت} = \frac{TN}{TN+FP} \quad (14)$$

اختصاصیت نشان می‌دهد که مدل چقدر توانسته‌است موارد منفی واقعی را درست شناسایی کند.

$$\text{امتیاز F1} = \frac{2 \times TP}{2 \times TP + FP + FN} \quad (15)$$

امتیاز F1 یک معیار جامع است که توازن بین دقت و حساسیت را بیان می‌کند و به طور معمول برای زمان‌هایی که تعادل بین دقت و حساسیت مهم است مانند کاربردهای پزشکی استفاده می‌شود و نشان

<sup>1</sup> Stagewise additive modeling using a multiclass exponential loss function

<sup>2</sup> Accuracy

<sup>3</sup> Recall

<sup>4</sup> Specificity

<sup>5</sup> F1 Score

<sup>6</sup> True Positives  
<sup>7</sup> True Negatives  
<sup>8</sup> False Negatives  
<sup>9</sup> False Positives  
<sup>10</sup> Major voting

روش پیشنهادی توانسته داده‌ها را با دقت بالاتری طبقه‌بندی کند.

### ۵-۳ - بخش سوم

بخش سوم به بررسی پایداری ویژگی‌ها در طول سیگنال اختصاص داده شده است. انتظار می‌رود یک ویژگی کارآمد در تمام طول یک سیگنال طولانی با برچسب یکسان عملکرد مشابهی داشته باشد؛ برای این منظور ابتدا هریک از سیگنال‌های ECG به پانزده بخش چهار ثانیه‌ای (مطابق با [۲۶]) تقسیم و تصویر زمان-فرکانس تبدیل S برای هربخش محاسبه شده، پس از آن ویژگی‌های موردنظر از اندازه تبدیل S استخراج شده و به طبقه‌بند اعمال می‌شوند. جدول (۵)، دو سیگنال مختلف متعلق به دو بیمار متفاوت از کلاس‌های مختلف T و N مجموعه آموزش را به عنوان مثال نشان می‌دهد. در این جدول به دلیل کمبود فضا خروجی واقعی و پیش‌بینی شده برای چهار بخش از پانزده بخش هرکدام از سیگنال‌ها برای مثال نمایش داده شده است (خطا با رنگ قرمز مشخص شده است). نتایج جدول (۵) نشان می‌دهند تمامی بخش‌های نشان داده شده جز یک بخش به درستی پیش‌بینی شده‌اند؛ همچنین تمام معیارهای ارزیابی برای تمام سیگنال‌های شرکت داده شده در این آزمایش محاسبه شده و در جدول (۶) با نتایج مطالعه [۲۶] (که به تازگی مطرح شده و از همین پایگاه داده استفاده کرده است) مقایسه شده است. نتایج این آزمایش نشان می‌دهند که اگرچه عملکرد روش پیشنهادی در به کارگیری سیگنال ECG با طول کوتاه‌تر (چهار ثانیه‌ای) بی‌تغییر مانده و کاهش داشته است، اما از مقایسه جدول‌های (۶) و (۳) می‌توان گفت ویژگی‌های پیشنهادی برای سیگنال ECG چهار ثانیه‌ای در مقایسه با سیگنال ECG پانزده ثانیه‌ای پایداری قابل قبولی را نشان می‌دهند. همچنین نتایج نشان می‌دهد که ویژگی‌های پیشنهادی عملکرد بهتری نسبت به مطالعه [۲۶] دارد.

گفتنی است در این آزمایش قسمت‌های مختلف یک سیگنال یا در مرحله آموزش شرکت داشته‌اند و یا در مرحله آزمایش، یعنی هیچ دو قسمتی از یک سیگنال هم‌زمان هم در آزمایش و هم در آموزش شرکت داده نشده‌اند؛ به علاوه در این قسمت برای داشتن مقایسه عادلانه با [۲۶] تنها از داده‌های آموزش و بخش چهار ثانیه‌ای (مطابق با [۲۶]) استفاده شده است که در دو کلاس AF پایان یافته (T&S) و پایان نیافته (N) طبقه‌بندی شده‌اند.

(جدول ۴-۴): مقایسه دقت عملکرد روش پیشنهادی با سایر روش‌ها

(Table-4) : Correct classification rate of the proposed method comparing with other methods

روش‌ها	طول سیگنال (ثانیه)	داده‌های آزمون A	داده‌های آزمون B
روش مبتنی بر استخراج موج f با استفاده از الگوریتم سرکوب‌کننده پیک‌های-QRST و آنالیز حوزه فرکانس [۳۵]	۶۰	۹۷٪	۱۰۰٪
روش مبتنی بر استخراج موج f با استفاده از الگوریتم سرکوب‌کننده پیک‌های-QRST و آنالیز حوزه زمان و فرکانس [۳۶]	۶۰	۹۳٪	۸۰٪
روش مبتنی بر استخراج موج f با استفاده از الگوریتم سرکوب‌کننده پیک‌های-QRST و آنالیز فرکانس [۳۷]	۶۰	۹۰٪	۱۰۰٪
روش مبتنی بر استخراج موج f با استفاده از فاصله QT و ویژگی‌های کلینیکی [۳۸]	۶۰	۹۰٪	*
روش مبتنی بر استخراج موج f با استفاده از الگوریتم سرکوب‌کننده پیک‌های-QRST توسعه یافته و آنالیز حوزه زمان-فرکانس [۴]	۶۰	۹۰٪	*
روش مبتنی بر آنالیز حوزه فرکانس فواصل R-R [۳۹]	۶۰	*	۸۰٪
روش مبتنی بر استخراج موج f با استفاده از الگوریتم سرکوب‌کننده پیک‌های-QRST و آنالیز حوزه فرکانس [۴۰]	۶۰	*	۸۰٪
روش شبکه SVM دو مسیره [۴۱]	۶۰	۹۶٪.۷	*
روش تخصیص دینامیکی سمبل‌ها و طبقه‌بند یادگیری گروهی [۴۲]	۶۰	۹۹٪.۸	*
روش پیشنهادی	۶۰	۱۰۰٪	۱۰۰٪

\* گزارش نشده است.

(جدول ۵-۵): یک نمونه مثال از نتایج به دست آمده در مقایسه با

مقدار خروجی واقعی برای دو سیگنال متفاوت از

مجموعه داده‌های آموزش

(Table-5): An example of the obtained results compared to the target value for two different signals in the training set.



- Bovill, "Relationship between prothrombin activation fragment F1. 2 and international normalized ratio in patients with atrial fibrillation", *Stroke*, vol. 28, no. 6, pp. 1101-1106, 1997.
- [3] S. Mihandoost, L. Sörnmo, M. Doyen, and J. Oster, "A comparative study of the performance of methods for f-wave extraction", *Physiological Measurement*, vol. 43, no. 10, pp. 105006, 2022.
- [4] F. Nilsson, M. Stridh, A. Bollmann, and L. Sörnmo, "Predicting spontaneous termination of atrial fibrillation with time-frequency information", *Computers in Cardiology*, pp. 657-660, 2004.
- [5] S. S. Chugh, J. L. Blackshear, W. K. Shen, S. C. Hammill, S. C. and B. J. Gersh, "Epidemiology and natural history of atrial fibrillation: clinical implications", *Journal of the American College of Cardiology*, vol. 37, no. 2, pp. 371-378, 2001.
- [6] W. M. Feinberg, E. S. Cornell, S. D. Nightingale, L. A. Pearce, R. P. Tracy, R. G. Hart, and E. G. Bovill, "Relationship between prothrombin activation fragment F1. 2 and international normalized ratio in patients with atrial fibrillation", *Stroke*, vol. 28, no. 6, pp. 1101-1106, 1997.
- [7] P. Bonizzi, M. Stridh, L. Sörnmo L, and O. Meste, "Ventricular activity residual reduction in remainder ECGs based on short-term autoregressive model interpolation", *Annual Computers in Cardiology Conference (CinC)*, vol. 36, pp. 813-816, 2009.
- [8] J. Slocum, A. Sahakian, and S. Swiryn, "Diagnosis of atrial fibrillation from surface electrocardiograms based on computer-detected atrial activity", *Journal of electrocardiology*, vol. 25, no. 1, pp. 1-8, 1992.
- [9] M. Stridh, and L. Sörnmo, "Spatiotemporal QRST cancellation techniques for analysis of atrial fibrillation", *IEEE Transactions on Biomedical Engineering*, vol. 48, no. 1, pp. 105-111, 2001.
- [10] J. Behar, J. Oster, and G. D. Clifford, "Combining and benchmarking methods of foetal ECG extraction without maternal or scalp electrode data", *Physiological measurement*, vol. 35, no. 8, pp.1569-1589, 2014.
- [11] H. Jaeger, "The "echo state" approach to analysing and training recurrent neural networks-with an erratum note", Bonn, Germany: German National Research Center for Information Technology, *GMD Technical Report*, vol. 148, no. 34, pp. 13, 2001.
- [12] A. Petrénas, V. Marozas, L. Sörnmo, and A. Lukosevicius, "An echo state neural network for QRST cancellation during atrial fibrillation", *IEEE Transactions on Biomedical Engineering*, vol. 59, no. 10, pp. 2950-2957, 2012.
- [13] F. Castells, C. Mora, J. J. Rieta, D. Moratal-Pérez, and J. Millet, "Estimation of atrial fibrillatory wave from single-lead atrial fibrillation electrocardiograms using principal component analysis concepts", *Medical and biological Engineering and Computing*, vol. 43, no. 5, pp. 557-560, 2005.
- [14] R. Alcaraz, and J. J. Rieta, "Adaptive singular value cancellation of ventricular activity in

پایگاه داده	N	N	N	N	T	T	T	T
خروجی واقعی	.	.	.	.	۱	۱	۱	۱
خروجی پیش‌بینی شده	۰.۸	۰.۲	۰.۰	۰.۰	۰.۱	۰.۷	۰.۹	۰.۹

(جدول-۶): میانگین نتایج طبقه‌بندی روش پیشنهادی با استفاده از روش رأی حداکثر برای ده fold در مقایسه با نتایج [۲۶] برای سیگنال ECG چهار ثانیه‌ای

(Table-6): Average classification rate for the proposed method using major voting and ten-folds in comparison with the obtained results of reference [26] for 4 seconds ECG signal

روش‌ها	حساسیت	اختصاصیت	امتیاز F1	دقت
روش پیشنهادی	94% ± 3.2	91% ± 2.1	94% ± 4.2	93% ± 3.7
روش [۲۶]	76% ± 4.1	75% ± 3.5	66% ± 4.2	75% ± 3.4

## ۶- بحث و نتیجه‌گیری

در این مقاله یک روش جدید برای طبقه‌بندی فیبریلاسیون دهلیزی مبتنی بر آنالیز زمان-فرکانس ارائه شد. ابتدا سیگنال فیبریلاتور دهلیزی (موج f) با استفاده از الگوریتم PiCA-ESN از سیگنال ECG استخراج و پس از آن طیف زمان-فرکانس آن به کمک تبدیل S محاسبه شد. در ادامه ویژگی‌ها از دامنه تبدیل S استخراج و به ترکیب سه طبقه‌بند MLP، SVM و AdaBoost اعمال شدند. نتایج نشان‌داد که روش پیشنهادی عملکرد بهتری در مقایسه با مقاله‌هایی که به‌تازگی روی این پایگاه داده منتشر شده‌است؛ همچنین آزمایش جدیدی برای بررسی پایداری ویژگی‌های پیشنهادی در طول یک سیگنال با تقسیم متوالی یک سیگنال به بخش‌های چهار ثانیه‌ای طراحی و آزمایش شد. نتایج به‌دست‌آمده حاکی از پایداری قابل قبول ویژگی‌های پیشنهادی است.

## 7-References

## ۷- مراجع

- [1] S. S. Chugh, J. L. Blackshear, W. K. Shen, S. C. Hammill, S. C. and B. J. Gersh, "Epidemiology and natural history of atrial fibrillation: clinical implications", *Journal of the American College of Cardiology*, vol. 37, no. 2, pp. 371-378, February 2001.
- [2] W. M. Feinberg, E. S. Cornell, S. D. Nightingale, L. A. Pearce, R. P. Tracy, R. G. Hart, and E. G.





- [39] B. Logan, and J. Healey, "Detection of spontaneous termination of atrial fibrillation", *In Computers in Cardiology 2004*, pp. 653-656, 2004.
- [40] Q. Xi, and S. Shkurovich, "Prediction of spontaneous termination of atrial fibrillation in surface ECG by frequency analysis", *In Computers in Cardiology 2004*, pp. 113-116, 2004.
- [41] L. Liu, F. Liu, X. Ren, Y. Li, B. Han, L. Zhang, S. Wei, "Predicting spontaneous termination of atrial fibrillation based on dual path network and feature selection", *Biomedical Signal Processing and Control*, 88, pp. 105606, 2024.
- [42] N. Ganapathy, D. Baumgärtel, and T. M. Deserno, "Automatic detection of atrial fibrillation in ECG using co-occurrence patterns of dynamic symbol assignment and machine learning". *Sensors*, vol. 21, no. 10, pp. 3542, 2021.



سارا میهن دوست مدرک دکترای

خود را در رشته مهندسی برق گرایش سیستم در سال ۱۳۹۵ از دانشگاه ارومیه دریافت کرده‌است؛ همچنین از سال ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۱، پژوهش‌گر

پسادکتر در آزمایشگاه تشخیصی و تصویربرداری دانشگاه لورن فرانسه فعالیت بود. او از سال ۱۳۹۹ به گروه مهندسی برق دانشگاه صنعتی ارومیه پیوست و در حال حاضر استادیار این دانشگاه است. علایق پژوهشی او تجزیه و تحلیل بافت، پردازش سیگنال‌های زیست‌پزشکی، مدل‌سازی سیگنال، تشخیص الگو و پردازش سیگنال‌های تصادفی است.

نشانی رایانامه ایشان عبارت است از:

[Sara.mihandoost@uut.ac.ir](mailto:Sara.mihandoost@uut.ac.ir)

