



ارائه روشی مقاوم نسبت به تغییرات روشنایی در آشکارسازی و ردیابی خودروها در صحنه‌های ترافیکی

زهرا حنیفه لو^{۱*}، سید امیر حسن منجمی^۲ و پیمان معلم^۳

^۱دانشکده مهندسی کامپیوتر، گروه مهندسی هوش مصنوعی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

^۲دانشکده فنی و مهندسی، گروه مهندسی برق، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران



چکیده

در این مقاله روشی سریع مبتنی بر پردازش‌های هوشمند تصویر، جهت آشکارسازی و ردیابی خودروهای متحرک در تقاطع‌ها ارائه شده است. در بخش آشکارسازی، ابتدا از مدل گوسی ترکیبی استفاده شده تا مناطق متحرک به دست آید؛ سپس به کمک یک مدل آشکارساز که توسط ویژگی‌های هیستوگرام گرادین جهت‌دار استخراج شده از تصاویر آموزشی و طبقه‌بند آبخاری و ماشین بردار پشتیبان آموزش دیده است، آشکارسازی خودروها صورت می‌پذیرد. در بخش ردیابی، در ابتدا تعدادی نقطه کلیدی بر روی تصویر هر خودرو مشخص می‌شود؛ برای به دست آوردن این نقاط کلیدی، از مرکز جرم هدف و گوشه‌های آن استفاده شده است؛ زیرا به طور اصولی این نقاط در ردیابی اجسام صلب اهمیت بیشتری دارند و معمول تر هستند؛ سپس عمل ردیابی این نقاط در قاب‌های متوالی با ایده گرفتن از روش‌های تطبیق قطعی صورت گرفته است. همچنین در زمان‌هایی که آشکارساز قادر به آشکارسازی اهداف نبوده، جهت تخمین مکان جدید هدف از فیلتر کالمن استفاده شده است. مزیت عمده این روش نسبت به روش‌های قبلی، مقاومت در برابر تغییرات روشنایی و هم‌پوشانی خودروها است، به طوری که با دقت ۹۰٫۸۰٪ قادر به آشکارسازی خودروها در صحنه‌های پرتراפیک و با دقت ۸۸٫۷۵٪ قادر به ردیابی خودروها شده است.

واژگان کلیدی: آشکارسازی، ردیابی بصری، HOG، Ada-boost، فیلتر کالمن، ردیابی خودرو، روش‌های تطبیق قطعی نقاط، تابع هزینه

Robust method of changes of light to detect and track vehicles in traffic scenes

Zahra Hanifelou^{1*}, Seyed Amir Hassan Monadjemi² & Payman Moallem³

Faculty of computer engineering, University of Isfahan, Isfahan, Iran ^{۱,۲}

^۳Faculty of Engineering, Department of Electrical Engineering, University of Isfahan

Isfahan, Iran

Abstract

In this paper, according to the detection and tracking of the moving vehicles at junctions, a rapid method is proposed which is based on intelligent image processing. In the detection part, the Gaussian mixture model has been used to obtain the moving parts. Then, the targets have been detected using HOG features extracted from training images, Ada-boost Cascade Classifier and the trained SVM. At the tracking part, a number of key points on the image of the vehicle were identified at first. The center of mass of the object and the edges were used to obtain these key points because these points are primarily important and more common in tracking rigid bodies. Then, these points were tracked in consecutive frames using definitive adaptive

* نویسنده عهده‌دار مکاتبات

سال ۱۳۹۵ شماره ۳ پیاپی ۲۹

procedures. Also, the Kalman filter has been used to estimate new locations when the detector is not able to detect the targets. The major advantage of this method in comparison with the previous methods is its resistance against vehicle's overlapping and changes in illuminations, so that the detection accuracy is 90.80% on overloaded traffic scenes and 88.75% on the tracking vehicles.

Keywords: Detection, Tracking, Ada-boost, Kalman Filter, Vehicle tracking, Deterministic Methods Corresponding, Cost Function

وجود خودرو تعیین شده‌اند. در مرحله واریسی مکان‌های مذکور، ویژگی‌های هیستوگرام گرادیان جهت‌دار⁴ (HOG) استخراج و از دسته‌بند SVM استفاده شده و نتایج مطلوبی حاصل شده است.

در مقاله⁵ [5] توسط الگوریتمی تحت عنوان تخمین وفقی پس‌زمینه (ABE)، با تنظیم وفقی نرخ به‌هنگام‌سازی پس‌زمینه، در نواحی مختلف تصویر، اثر هاله‌ای حذف شده است.

در مقاله⁶ [6] از مدل افاین⁶ برای طبقه‌بندی بردارهای حرکت تصویر به‌منظور آشکارسازی ناحیه خودرو استفاده شده است. در این روش، شرط آشکارسازی خودرو در صحنه $S_{Vehicle} < 0.5 S_{Background}$ است که در آن $S_{Vehicle}$ و $S_{Background}$ به ترتیب مساحت‌های وسیله نقلیه و پس‌زمینه هستند.

در بخش ردیابی خودروها از دیدگاه‌های معمول جهت ردیابی خودروها به استفاده از میدان‌های تصادفی مکانی و زمانی مارکوف⁷ [7]، تبدیلات ویژگی‌های مقیاس ثابت [8] ردیابی کانتور خودرو بر اساس شدت روشنایی و حرکت مرزها [9] ردیابی با استفاده از هموگرافی⁸ چند سطحی [10] فیلتر کالمن [11] روش‌های زنجیره مارکوف مونت کارلو⁹ [12] و روش‌های مبتنی بر شار نوری [13] می‌توان اشاره کرد.

در مقاله¹⁴ [14] یک الگوریتم توسعه‌یافته، به نام میدان‌های تصادفی مکانی-زمانی مارکوف، برای تحلیل تصاویر ترافیکی در تقاطع‌ها پیشنهاد شده است. در این روش، ردیابی با تعیین موقعیت هر پیکسل در تصویر و

۱- مقدمه

ردیابی اشیاء در واقع تعیین مسیر حرکت یک شیء در طول زمان با مکان‌یابی موقعیت آن در قاب‌های متوالی یک ویدئو است و یکی از مهم‌ترین زمینه‌های کاری در ماشین بینایی است [1]

در سال‌های اخیر روش‌های مختلفی جهت آشکارسازی و ردیابی خودروها معرفی شده است؛ از جمله در [2] یک روش مبتنی بر ویژگی‌های گابور و دسته‌بند ماشین بردار پشتیبان² (SVM) برای آشکارسازی خودرو در سطح جاده و خیابان ارائه شد. در این مقاله جهت مقایسه از ویژگی‌های مبتنی بر تحلیل اجزای اصلی و دسته‌بند شبکه عصبی نیز استفاده شد. مقایسه‌های انجام‌شده نشان داد که ویژگی‌های گابور و دسته‌بند SVM عملکرد بهتری از خود نشان می‌دهند.

در [3] یک روش جدید برای آشکارسازی خودرو از زاویه دید عقب در سطح جاده و خیابان ارائه شد. در این روش برای ساخت فرضیه از ترکیب روش‌های سایه و قرینگی استفاده شده است و نیازی به آشکارسازی باندهای خیابان نیست؛ به این صورت که ابتدا سایه زیر خودرو آشکارسازی شده، سپس قرینگی ناحیه بالای سایه بررسی می‌شود و در صورت قرینگی با استفاده از تبدیل موجک³، ویژگی‌ها استخراج می‌شوند. در این پژوهش از دسته‌بند SVM با کرنل گوسی استفاده شده است.

در مقاله⁴ [4] به کمک ترکیب تبدیل top-hat با

خصوصیت قرینگی لبه‌ها و شدت تصویر، مکان‌های احتمالی

¹ Object Tracking

² support vector machine

³ Wavelet Transform

⁴ Histogram of Oriented Gradients

⁵ Adaptive Background Estimation

⁶ Affine

⁷ Markov

⁸ Homography

⁹ Monte Carlo

خودروها یا کل آن‌ها باهم، شکل (۱ ج) و هم‌چنین تغییرات روشنایی تصویر شکل (۱ د) و پردازش بلادرنگ^۴ می‌توان اشاره کرد.

در این مقاله روشی سریع و مقاوم در برابر تغییرات شرایط نوری و هم‌پوشانی خودروها، جهت ردیابی خودروها در تقاطع‌ها و صحنه‌های پرترافیک ارائه شده است.

نوآوری این مقاله در واقع شامل دو بخش است: بخش نخست استفاده از ترکیب ویژگی‌های مختلف در مرحله آشکارسازی خودرو و کاهش نرخ خطای نادرست^۵ است و هم‌چنین در بخش ردیابی خودرو، استفاده از الگوریتم ردیابی کالمن است. به طوری که در شرایطی که خودروها هم‌پوشانی دارند یا از صحنه خارج شده‌اند هم الگوریتم قادر به ردیابی خودروها باشد.

در ادامه و در بخش ۲ داده‌های مورد استفاده معرفی و در بخش ۳ روش ارائه شده جهت آشکارسازی خودروها معرفی می‌شود؛ سپس در بخش ۴ دو روش ردیابی نقطه‌ای معرفی خواهد شد و در بخش ۵ به معرفی روش پیشنهادی ردیابی پرداخته خواهد شد، در بخش ۶ هم نتایج الگوریتم بر روی تصاویر واقعی بیان شده است.



الف ب ج د
(شکل - ۱): پیچیدگی‌های موجود در تشخیص خودرو در صحنه‌های ترافیکی

صحنه‌های ترافیکی

(Figure- 1): vehicles detection complexities in traffic scenes

۲- داده‌های مورد استفاده

داده‌های موردنیاز برای الگوریتم پیشنهادی به صورت فیلم‌های ویدئویی در ابعاد 960×1280 با نرخ ۱۵ قاب بر ثانیه و با فرمت MPEG4 است که توسط دوربینی که در

جابه‌جایی آن، و چگونگی جابه‌جایی موقعیت هر پیکسل در امتداد هر دو محور X و Y تصویر نسبت به محور زمان انجام می‌شود. این الگوریتم برای بخش‌بندی و ردیابی وسایل نقلیه‌ای که دچار هم‌پوشانی می‌شوند، عملکرد محدودی مناسب دارد. عملکرد مطلوب این سامانه، منجر به توسعه یک سامانه تشخیص پایدار و قابل‌گسترش رویداد، مبتنی بر مدل مخفی مارکوف^۱ (HMM) شده است. این سامانه الگوهای رفتاری رویدادهای مختلف هر وسیله نقلیه را در زنجیره HMM آموزش می‌بیند و پس از آن، با استفاده از خروجی سامانه ردیابی، زنجیره رویدادهای فعلی را شناسایی می‌کند. این سامانه می‌تواند ضربات ناگهانی حاصل از اندازه‌های مسیر حرکت، عبور و مرور خودروها، و تراکم و فشردگی خودروها (ترافیک) را تشخیص دهد. به علاوه، با گنجاندن الگوهای رویدادهای دیگر در دسته‌بندهای آموزشی^۲، سامانه را برای آشکارسازی رویدادهایی مانند دور زدن‌های غیرقانونی U شکل یا رانندگی‌های پرخطر و زیگرزکی، می‌توان توسعه داد.

هم‌چنین در مقاله [15] با توجه به تجزیه و تحلیل چندمقیاسی تبدیل کانتورلت، الگوریتم ردیابی ویدئویی خودرو مبتنی بر تبدیل کانتورلت مطرح شده است. در ابتدا، بر اساس ویژگی‌های ثابت از روی تصاویر دوربین نظارت بر ترافیک به آشکارسازی دقیق یک خودرو و تعیین یک مستطیل اطراف آن با استفاده از روش کاهش پس‌زمینه رسیده‌اند. پس از آن، با استفاده از تبدیل کانتورلت برای این منطقه از خودرو، طیف اطلاعات خودروها را دریافت می‌کنند. این الگوریتم توانایی ردیابی خودروها را به صورت بلادرنگ دارد.

اما ردیابی تصویری خودروها پیچیدگی‌های زیادی دارد؛ از جمله این پیچیدگی‌ها به از دست دادن اطلاعات در تصویر کردن دنیای سه‌بعدی به تصاویر دوبعدی، نوفه تصاویر، حرکات پیچیده خودروها تنوع زیاد خودروها در شکل، اندازه و رنگ، تغییر ظاهر خودرو توجه به زاویه قرارگیری آن خودرو در برابر دوربین شکل (۱ الف و ب) و هم‌پوشانی^۳ قسمتی از

³ Occlusion

⁴ Real Time

⁵ False Alarm

¹ Hidden Markov Model (HMM)

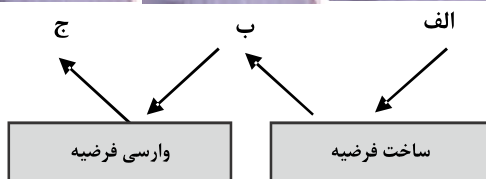
² Training Set

۳- آشکارسازی خودروها

به طور معمول، پیش از ردیابی اشیاء باید شیء مورد نظر آشکارسازی شود. به طور کلی روش‌های آشکارسازی خودرو شامل دو مرحله است: [17]

در مرحله نخست که ساخت فرضیه^۲ نامیده می‌شود، محل‌هایی که احتمال می‌دهیم خودرو در آن‌ها وجود دارد، مشخص شده و به عنوان فرضیه در نظر گرفته می‌شود؛ سپس در مرحله واریسی فرضیه^۳ تمامی فرضیات تولید شده از مرحله قبل واریسی شده تا وجود یا عدم وجود خودرو تعیین شود. در شکل ۳ یک سامانه آشکارسازی خودرو به تصویر کشیده شده است. در شکل ۳ (ب) مکان‌هایی که احتمال وجود خودرو در آن‌ها است مشخص شده (مرحله ساخت فرضیه) و در شکل ۳ (ج) مکان‌های حاصل از مرحله قبل واریسی شده و محل خودروها مشخص شده است (واریسی فرضیه).

در این مقاله جهت آشکارسازی خودروهای متحرک، سه روش مختلف بررسی شده است و در نهایت روشی که دارای بهترین پاسخ بوده به عنوان روش نهایی انتخاب شده است.



(شکل - ۳): دو مرحله اصلی سامانه آشکارسازی خودرو
(Figure-3): The two-step Vehicle Detection Strategy

روش نخست: ابتدا برای ساخت فرضیه از مدل گوسی ترکیبی (GMM)^۴ استفاده کرده تا نواحی متحرک را که نامزد وجود خودرو و سایر اشیاء متحرک می‌باشند استخراج کنیم؛ سپس در مرحله واریسی فرضیه با استفاده از ویژگی‌های شبیه-هار^۵ که توسط الگوریتم AdaBoost آموزش

فاصله پانزده متری از چهارراه و ارتفاع هفت متری از آن قرار دارد، در ساعات مختلف روز و شرایط مختلف نوری فیلم برداری شده است. همچنین جهت مقایسه الگوریتم پیشنهادی، با سایر پژوهش‌های انجام شده در این زمینه، از تعدادی دادگان همگانی و استاندارد نیز استفاده شده است.

پیش از اعمال الگوریتم بر روی تصاویر، ناحیه آشکارسازی^۱ بر روی تصاویر تعیین می‌شود. تعیین ناحیه آشکارسازی یکی از مهم‌ترین بخش‌های این الگوریتم است که باعث می‌شود بسیاری از نواحی متحرک در تقاطع شبیه برگ درختان، پرچم‌ها، حرکت ابرها در آسمان و دیگر قسمت‌هایی که با توجه به تغییرات روشنایی یا باد ممکن است، متحرک به نظر بیایند، از روند تصمیم‌گیری و پردازش‌های آتی حذف شوند. با این کار به علت حذف نواحی غیرضروری، حجم محاسبات نیز کاهش می‌یابد و سرعت برنامه افزایش می‌یابد. برای یافتن ناحیه آشکارسازی، باید خط توقف را که یک خط سفید افقی است و در جهت مشخصی در تقاطع فرض می‌شود یا وجود دارد تعیین کرد؛ سپس با تعیین لبه‌های کناری مسیرها و تعیین ناحیه‌ای کمی قبل از خط توقف و داخل تقاطع، ناحیه آشکارسازی خودروها را تعیین کرد [16] ناحیه FOD در شکل (۲) مشاهده می‌شود.

پس از تعیین ناحیه FOD عمل آشکارسازی خودروها صورت می‌گیرد.

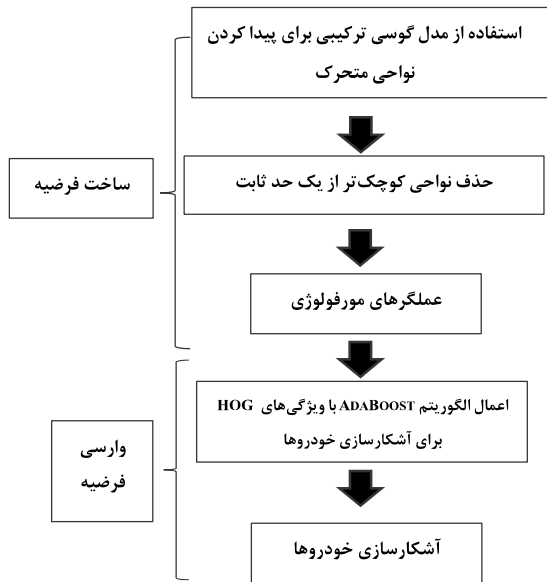


(شکل - ۲): ناحیه آشکارسازی FOD در تصویر اصلی
(Figure-2): Field of Detection in the original image

- 1 Field of Detection
- 2 Hypothesis Generation
- 3 Hypothesis Verification

⁴ Gaussian mixture models(GMM)

⁵ Haar-Like Feature



(شکل - ۴): روندنمای روش نخست آشکارسازی خودروها
(Figure- 4): The diagram of the vehicles detection.

در این روش ابتدا همه توزیع‌ها بر اساس $\frac{\omega}{\sigma}$ مرتب می‌شوند که σ واریانس توزیع است؛ سپس هر پیکسل جدید x_t با توزیع‌ها مقایسه می‌شود، و نخستین توزیعی که مقدار پیکسل x_t در کمتر از فاصله $2/5$ برابر از انحراف استاندارد آن قرار دارد، به‌عنوان مدل آن پیکسل انتخاب می‌شود. بعد از این که مدل پیکسل انتخاب شد، میانگین و واریانس آن توزیع با توجه به میانگین و واریانس پیکسل جدید به‌روزرسانی می‌شود.

همچنین وزن هر توزیع در هر مرحله با توجه به نرخ یادگیری α از طریق رابطه (۲) به‌روزرسانی می‌شود؛ که $M_{k,t}$ برای توزیع منطبق‌شده، یک و برای توزیع‌های باقی‌مانده، صفر است.

$$\omega_{k,t} = (1-\alpha)\omega_{k,t-1} + \alpha M_{k,t} \quad (2)$$

در این پژوهش مقدار نرخ یادگیری α برابر ۰٫۰۱ در نظر گرفته شده است.

در صورتی که پیکسل موجود به هیچ توزیعی منطبق نشود، یعنی میزان تعلق آن از آستانه موردنظر کمتر باشد، آنگاه یک گوسی جدید با میانگینی برابر با میانگین رنگ پیکسل جاری و یک واریانس اولیه ایجاد می‌شود.

دیده‌اند، از بین نواحی نامزد، تصاویر خودروها استخراج می‌شود.

روش دوم: در اینجا هم ابتدا از مدل گوسی ترکیبی برای ساخت فرضیه و در نتیجه استخراج مناطق متحرک استفاده شده است؛ سپس با استفاده از ویژگی‌های هیستوگرام گرادیان جهت‌دار (HOG)^۱ و الگوریتم AdaBoost فرضیه‌ها واریسی شده و خودروها آشکارسازی می‌شود.

روش سوم: در این روش هم پس از تعیین نواحی متحرک، توسط ترکیب طبقه‌بند SVM و Ada-boost که با ویژگی‌های HOG از تصاویر آموزشی استخراج شده، آموزش دیده است، نواحی متحرک به دو دسته خودرو و غیر خودرو تقسیم‌بندی می‌شوند و بدین ترتیب آشکارسازی خودروها صورت می‌گیرد.

در شکل (۴) روندنمای این روش آشکارسازی خودروها نشان داده شده است.

۳-۱- مدل گوسی ترکیبی

در مدل گوسی ترکیبی، از ترکیب چند توزیع گوسی برای مدل کردن مقادیر پیکسل‌های پیش‌زمینه^۲ و پس‌زمینه^۳ استفاده می‌شود. [18]

$$P(x_t) = \sum_{i=1}^k \omega_{i,t} \times \eta(x_t, \mu_{i,t}, \Sigma_{i,t}) \quad (1)$$

در این رابطه k تعداد توابع گوسی، $\omega_{i,t}$ وزن i -امین گوسی در زمان $\mu_{i,t}$ و $\Sigma_{i,t}$ به‌ترتیب میانگین و ماتریس کوواریانس i -امین گوسی در ترکیب گوسی‌ها در زمان t و η یک چگالی توزیع احتمال گوسی است. همه وزن‌ها در فریم جدید به‌روزرسانی می‌شوند.

همچنین تعداد توابع گوسی میانگین و کوواریانس اولیه آن‌ها در ابتدا تعیین می‌شود، در این سامانه تعداد چهار تابع گوسی با واریانس اولیه بیست در نظر گرفته‌ایم.

⁴ Learning Rate

¹ Histogram of Oriented Gradients (HOG)

² foreground

³ background

۳-۳- ویژگی‌های HOG

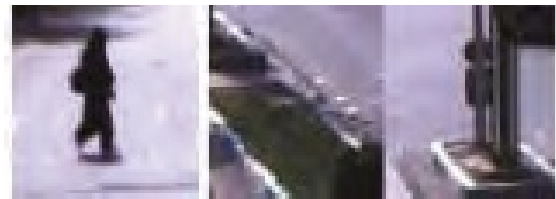
هیستوگرام گرادیان‌های جهت‌دار یک توصیف‌گر تصویر است که در بینایی رایانه و پردازش تصویر به منظور تشخیص هدف به کار می‌رود. از این روش در [20] جهت تشخیص عابر پیاده در تصاویر استفاده شده است.

در این روش در واقع، جهت‌های گرادیان‌های موجود در تصویر شمارش می‌شود. ایده اصلی در توصیف‌کننده HOG این است که یک شکل می‌تواند توسط توزیع جهت‌های لبه یا گرادیان، به خوبی توصیف شود.

ویژگی‌های HOG در برابر تغییرات نور حساس نیستند [22] و عملکرد بهتری در نمایش شکل و ظاهر شیء دارند. برای به دست آوردن ویژگی‌های HOG طبقه‌بند Adaboost با چهارصد تصویر خودرو (نمونه‌های مثبت) و ۲۵۰ تصویر غیر خودرو (نمونه‌های منفی) آموزش داده شده است. نمونه‌های منفی از قاب‌هایی که شامل خودرو نبودند استخراج شده است. در شکل (۹) نمونه‌ای از این تصاویر مثبت و منفی مشاهده می‌شود.



(الف)



(ب)

(شکل - ۹): نمونه‌های مثبت (الف) و نمونه‌های منفی (ب)

(Figure- 9): (a) Positive images; (b) negative images

۳-۴- نتایج اعمال الگوریتم‌های آشکارسازی

در شکل (۱۰) و در ستون نخست، تصاویر ورودی الگوریتم نشان داده شده است. در ستون دوم با استفاده از GMM مناطق متحرک، استخراج شده است در ستون سوم

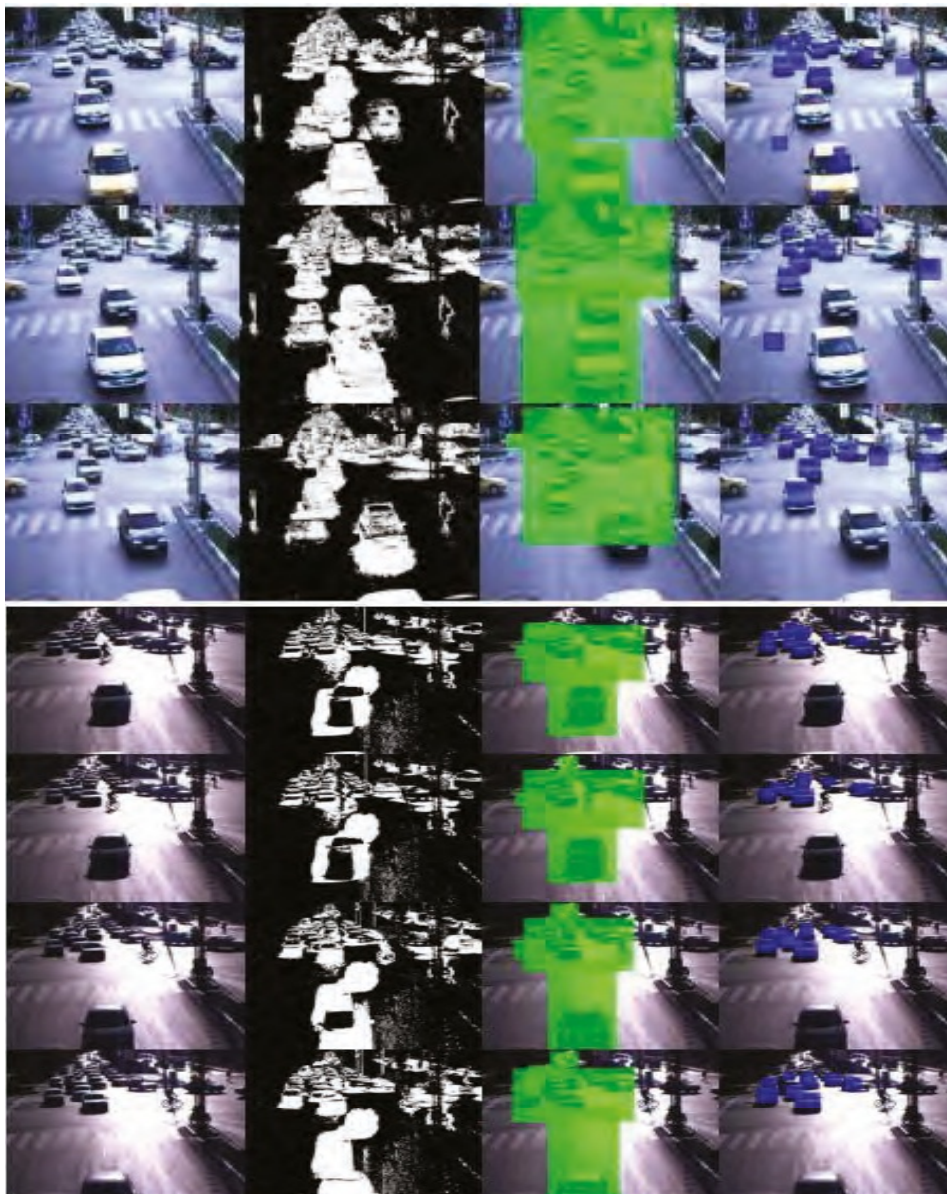
مکان‌های متحرک پس از اعمال مورفولوژی مشاهده می‌شود و در ستون چهارم نتایج نهایی اعمال الگوریتم نخست قرار دارد. همان‌طور که مشاهده می‌شود، الگوریتم قادر به آشکارسازی صحیح خودروها شده است؛ البته در مواردی، برخی از مناطق به اشتباه خودرو تشخیص داده شده است؛ اما با توجه به این که در دو روش نخست تعداد تشخیص‌های اشتباه^۱ زیاد است؛ در روش سوم جهت کاهش این تشخیص‌های اشتباه از یک طبقه‌بند SVM استفاده شده است. بدین ترتیب که پس از استخراج تصاویر خودروها با روش^۲، تصاویر خودروها به یک طبقه‌بند SVM ارسال می‌شود و در نهایت این طبقه‌بند SVM، خودرو یا غیر خودرو بودن نواحی را تعیین می‌کند. با این روش تعداد تشخیص‌های اشتباه تا حدی کاهش می‌یابد. در جدول (۱) نتایج اعمال این سه الگوریتم مشاهده می‌شود.

با بررسی نتایج جدول (۱) مشاهده می‌شود که استفاده از ترکیب ویژگی‌های HAAR-LIKE و GMM و یا HOG و GMM نسبت به زمانی که از GMM استفاده نمی‌شود، نتایج بهتری از لحاظ سرعت و دقت پردازش دارد. علت این امر آن است که با استفاده از مدل گوسی ترکیبی ابتدا مناطق متحرک شناسایی شده و در نتیجه آشکارساز تنها بر روی این مناطق اعمال می‌شود و این باعث افزایش دقت و سرعت پردازش خواهد شد. همچنین با این روش نرخ تشخیص اشتباه کاهش می‌یابد. همچنین با توجه به این که فیلم‌های ورودی جهت آزمایش الگوریتم در شرایط نوری مختلف فیلم‌برداری شده است، و از نجایی که ویژگی‌های HOG نسبت به تغییرات شرایط نوری مختلف حساس نیستند. استفاده از ویژگی‌های HOG و طبقه‌بند Ada-boost نتایج بهتری از لحاظ دقت پردازش نسبت به دو روش دیگر خواهد داشت؛ و در صورتی که از طبقه‌بند SVM در کنار Ada-boost استفاده شود نرخ تشخیص خطا کاهش خواهد یافت؛ اما این باعث افزایش زمان اجرای الگوریتم خواهد شد. به همین دلیل از ویژگی‌های HOG و طبقه‌بند Ada-boost جهت آشکارسازی خودروها استفاده می‌شود.

پس از آشکارسازی خودروها، در ادامه به ردیابی خودروهای حاضر در صحنه خواهیم پرداخت.

¹ False Alarm

² Deterministic Methods for Correspondence



(شکل - ۱۰): نتایج اعمال الگوریتم آشکارسازی بر روی فیلم‌ها با شرایط نوری مختلف
 (Figure- 10): The results after applying the detection algorithm on films with different illumination conditions

(جدول - ۱): نتایج اعمال الگوریتم‌های آشکارسازی

(Table-1): The detection algorithms results

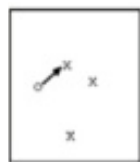
دقت	زمان اجرا	تشخیص اشتباه (False Alarm)	تشخیص نادرست (Miss)	تشخیص درست (Hit)	تعداد کل خودروها	روش آشکارسازی خودرو
۸۹,۰۱	۱,۰۷	۲۱۰	۱۸۷	۱۶۷۳	۱۸۶۰	Haar-like
۹۰,۰۰	۰,۷۵	۱۲۴	۱۷۶	۱۶۸۴	۱۸۶۰	GMM + Haar like
۹۰,۰۰	۱,۰۱	۱۹۷	۱۶۸	۱۶۹۲	۱۸۶۰	HOG + Adaboost
۹۰,۱۱	۰,۶۳	۱۱۳	۱۶۵	۱۶۹۵	۱۸۶۰	GMM + HOG + Adaboost
۹۰,۸۰	۰,۹۷	۸۹	۱۷۱	۱۶۸۹	۱۸۶۰	GMM + HOG + SVM

⁴ Cost Function

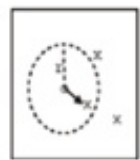
¹ Deterministic Methods for Correspondence

² Statistical Methods for Correspondence

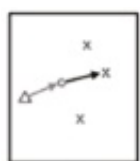
³ Proximity



الف



ب



ج

(شکل- ۱۲): قیدهای حرکتی (بیلماز و همکاران ، ۲۰۰۶)
(Figure- 12): Motion Constraints (Yilmaz, Javed, & Shah, 2006)

پس از تعیین قیدهای حرکتی، تابعی برای پیوستن هر شیء در قاب $t-1$ به یک شیء در قاب t تعریف می‌شود. کمینه کردن این تابع که به تابع هزینه^۴ مشهور است به‌عنوان یک مسئله بهینه‌سازی ترکیبی قابل‌انجام است.

۲-۴- روش‌های تطابق آماری

روش‌های تطابق آماری، از روش فضای حالت برای مدل کردن ویژگی‌های شیء مثل موقعیت، سرعت و شتاب استفاده می‌کند در این روش‌ها از تخمین حالت، برای ردیابی اشیاء استفاده می‌شود، از جمله این روش‌ها می‌توان به فیلتر بیز بازگشتی و فیلتر کالمن اشاره کرد.

۵- معرفی الگوریتم پیشنهادی

همان‌طور که اشاره شد، در این مقاله جهت ردیابی خودروها از دو روش استفاده شده است؛ در روش نخست به کمک روش‌های تطابق قطعی و استفاده از مرکز جرم خودروها و فاصله اقلیدسی آن‌ها، عمل ردیابی صورت می‌گیرد؛ و در روش دوم به کمک روش‌های تطابق آماری و استفاده از فیلتر کالمن^۱ و مرکز جرم خودروها، عمل ردیابی خودروها انجام شده است.

^۱ Kalman Filter

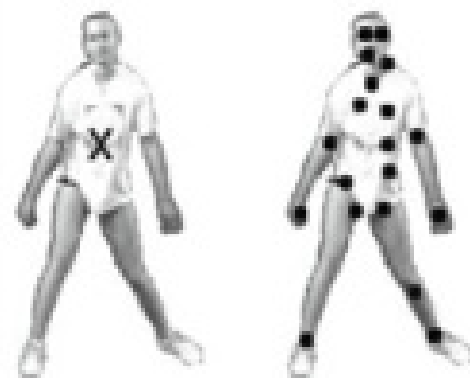
۴- ردیابی خودروها

در این مقاله جهت ردیابی خودروها از روش نمایش نقطه استفاده شده است، روش‌های ردیابی نقطه‌ای شامل دو روش تطابق قطعی^۱ و تطابق آماری^۲ می‌باشند در ادامه پس از معرفی این دو روش، به معرفی روش ردیابی ارائه شده خواهیم پرداخت.

۴-۱- روش‌های تطابق قطعی

روش‌های مختلف ردیابی با توجه به اینکه از چه روشی جهت نمایش اشیاء و یا استخراج ویژگی‌های آن‌ها استفاده می‌کنند با یکدیگر تفاوت دارند.

یکی از روش‌های نمایش اشیاء، استفاده از روش نمایش نقطه است، در این روش یک شیء می‌تواند فقط با یک نقطه، یا تعداد محدودی نقطه در تصویر مشخص شود. (شکل ۱۱)

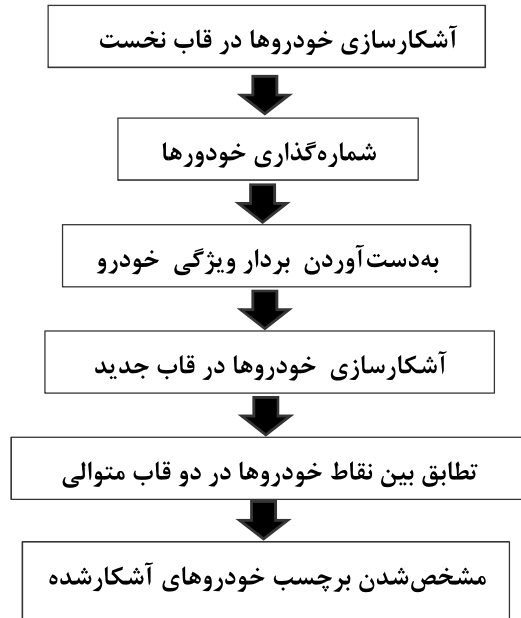


(شکل- ۱۱): روش نمایش نقطه (بیلماز، جاوید و شاو، ۲۰۰۶)
(Figure- 11): Object representations by multiple points (Yilmaz, Javed, & Shah, 2006)

اگر اشیاء را به صورت نقطه نمایش دهیم، می‌توان گفت فرایند ردیابی، ایجاد تطابق بین نقاط با ویژگی‌های یکسان در زمان‌های متوالی است.

در روش‌های تطابق قطعی، پیش از عمل ردیابی تعدادی قید حرکتی برای ردیابی تعریف می‌شود. از جمله این قیود می‌توان به قید مجاورت^۳ که به صورت عدم تغییر مکان قابل‌ملاحظه شیء از یک قاب به قاب دیگر تعریف می‌شود (شکل ۱۲ الف))، حداکثر سرعت (شکل ۱۲ ب))؛ و تغییرات آرام در سرعت (محدودیت شتاب) که به صورت عدم تغییر جهت و سرعت شیء با شدت زیاد تعریف می‌شود، (شکل ۱۲-ج))، اشاره کرد.

روندنمای روش نخست در شکل (۱۳) مشاهده می‌شود. در ادامه به معرفی مراحل الگوریتم پیشنهادی خواهیم پرداخت:



(شکل- ۱۳): روندنمای ردیابی خودرو
(Figure- 13): Flowchart of tracking the targets

در این مرحله نیازمند یک روش انتساب بهینه کلی برای ایجاد مطابقت بین مراکز خودروها در قاب‌های متوالی هستیم. این بهینگی کلی می‌تواند به صورت تخمین بیش‌ترین درست‌نمایی مطرح شود. برای این منظور می‌توان از نظریه گراف استفاده کرد. در واقع یک گراف کامل دو قسمتی

$$G = \{\vec{X}_t, \vec{X}_{t-1}, W\}$$

داریم که:

$\vec{X}_t = \{X_t^i, i \in 1, \dots, N_t\}$ بردار خودروهای آشکار شده در زمان t و $\vec{X}_{t-1} = \{X_{t-1}^i, i = 1, \dots, N_{t-1}\}$ بردار خودروهای آشکار شده در زمان $t-1$ و:

$$W = \{W_{t,t-1}^{i,j}, i \in 1, \dots, N_t, j \in N_{t-1}\}$$

که

در واقع وزن یال‌های گراف است، شامل مجموعه تمام مطابقت‌های فرضی بین نقاط در دو زمان t و $t-1$ است. برای محاسبه W ابتدا فاصله اقلیدسی تمامی نقاط در لحظه t را با نقاط در لحظه $t-1$ در فضای ویژگی را به دست آورده، سپس مقدار $W_{t,t-1}^{i,j}$ را از طریق رابطه γ به دست می‌آوریم.

$$W_{t,t-1}^{i,j} = \begin{cases} 1 - \frac{d_{t,t-1}^{i,j}}{d_{\max}} & d_{t,t-1}^{i,j} < d_{\max} \\ 0 & \text{else} \end{cases} \quad (\gamma)$$

در این رابطه $i \in N_t$ ، شماره خودرو در زمان t و $j \in N_{t-1}$ شماره خودرو در زمان $t-1$ است. $d_{t,t-1}^{i,j}$ فاصله اقلیدسی بین مرکز دو خودرو در دو زمان متوالی است و d_{\max} بیشینه جابه‌جایی است که یک خودرو می‌تواند داشته باشد. با این رابطه خودروهای نزدیک‌تر وزن بیشتری می‌گیرند و سایر خودروهایی که در فاصله بیشتری از d_{\max} هستند، وزن صفر خواهند گرفت. به این ترتیب می‌توان بهینه‌سازی تطبیق بین دو قاب متوالی را، بر اساس بیشینه‌کردن این تابع وزنی انجام داد. بهترین تطبیق در این گراف وزن دار، تطبیقی با بیش‌ترین وزن از میان تمام تطبیق‌های ممکن است. با وجود وزن‌های W که بر اساس رابطه γ تعریف شده‌اند، تطابق بهینه کلی بین دو مجموعه از خودروها با پیدا کردن بیش‌ترین تطبیق در G به دست می‌آید. یک تطبیق منحصر به فرد بین خودروها را در دو قاب می‌توان به صورت رابطه γ تعریف کرد:

در مرحله نخست، آشکارسازی خودروها به کمک یکی از روش‌های آشکارسازی، صورت می‌گیرد؛ سپس به هر کدام از خودروهای آشکار شده در مرحله قبل، برچسبی اختصاص داده و بردار ویژگی هر خودروی برچسب‌گذاری شده محاسبه می‌شود. در این مرحله، مرکز جرم هر خودرو به عنوان مکان آن در زمان $t=0$ در بردار $\vec{X}_0 = \{X_0^i, i = 1, \dots, N_0\}$ ذخیره می‌شود. در این بردار N_0 تعداد خودروها و $\mathcal{X}_0^i = (x_0^i, y_0^i)$ مختصات خودرو i -ام در زمان $t=0$ است؛ همچنین علاوه بر مرکز جرم، اندازه طول و عرض و مختصات یکی از گوشه‌ها (در اینجا: گوشه چپ/ بالایی)، به عنوان بردار ویژگی هر خودرو ذخیره می‌شود.

پس از استخراج ویژگی‌ها، خودروها در قاب جدید آشکارسازی شده و مرکز ثقل آن‌ها را در بردار \vec{X}_t به عنوان مکان خودرو در زمان $t=0$ ذخیره می‌شود. در مرحله بعد که مهم‌ترین بخش الگوریتم است، باید عمل تطابق بین نقاط موجود در بردارها، جهت ردیابی خودروها صورت گیرد.

$$\begin{cases} X_t^i = X_{t-1}^i + \bar{d}_{x,t-1} \\ y_t^i = y_{t-1}^i + \bar{d}_{y,t-1} \end{cases} \quad (9)$$

در رابطه با H مجموعه همه تطبیق‌های ممکن در G است. اما روش پیشنهادی زمانی موفق خواهد بود که تعداد خودروهای حاضر در صحنه ثابت باشد، در صورتی که در صحنه ترافیکی چنین وضعیتی وجود ندارد، همچنین در صورتی که خطای آشکارسازی وجود داشته باشد، و یا خودروها با یکدیگر هم‌پوشانی داشته باشند، روش بالا قادر به ردیابی موفق خودروها نخواهد شد. اما برای غلبه بر سه مشکل بالا ملاحظاتی را به الگوریتم ردیابی خود اضافه خواهیم کرد:

الف) ورود و خروج خودروها از صحنه

در صورت ورود خودرویی جدید و آشکارسازی آن، در بخش کنترل ورود خودرو جدید به تصویر، پس از ایجاد مطابقت‌ها در صورتی که تعداد خودروهای آشکار شده در قاب t بیش از قاب $t-1$ باشد به هر کدام از عناصر باقی‌مانده یک برچسب جدید اختصاص داده می‌شود؛ پس می‌توان گفت که الگوریتم توانایی کنترل ورود و خروج از صحنه را دارد؛ در نتیجه بیرون رفتن خودروها از صحنه مشکلی را ایجاد نخواهد کرد.

ب) خطای آشکارسازی

با توجه به اینکه برچسب خودروها و مرکز ثقل آن‌ها در برداری ذخیره می‌شود، در صورتی که در یک یا چند قاب آشکارساز قادر به آشکارسازی یک یا چند خودرو نشود، خطای آشکارسازی صورت گرفته است. برای حل مشکل ردیابی در چنین حالاتی محل خودرو تخمین زده می‌شود، و محل تخمین زده شده، به عنوان محل خودرویی که در آن قاب توسط آشکارساز مشخص نشده، در نظر گرفته می‌شود. اما برای تخمین محل خودرو از میانگین جابه‌جایی‌های گذشته یک خودرو برای پیش‌بینی مکان بعدی آن استفاده شده است. این میانگین جابه‌جایی در دو جهت x و y محاسبه و به مختصات نقطه در قاب قبلی اضافه می‌شود. (رابطه ۹)

در نتیجه سعی شد از روش‌های آماری مانند فیلتر کالمن برای تخمین محل جدید خودروها استفاده شود. روش‌های دیگری هم جهت ردیابی اشیاء وجود دارند، از جمله روش فیلترهای ذره‌ای، در این پژوهش به دلیل سرعت بالای فیلتر کالمن نسبت به فیلترهای ذره‌ای این روش انتخاب شده است. برای استفاده از فیلتر کالمن، پس از اختصاص برچسب به خودروها، برای هر خودرو یک فیلتر کالمن ایجاد کرده و مرکز جرم خودروها به فیلتر کالمن ارسال می‌شود. در واقع عمل تطابق خودروها از طریق روش ارائه شده در بخش قبل صورت می‌گیرد؛ اما برای پیش‌بینی محل جدید خودروها از فیلتر کالمن استفاده می‌شود. بدین ترتیب پس از آشکارسازی خودروها، نقطه‌های کلیدی آن‌ها به دست می‌آید، پس از شماره‌گذاری خودروها و در نتیجه مشخص شدن برچسب خودروها، تطبیق نقاط بین دو قاب متوالی صورت می‌گیرد، در صورتی که، خودرویی توسط آشکارساز، آشکارسازی نشده باشد، و یا به دلیل هم‌پوشانی نتوان عمل تطبیق نقاط را برای آن به صورت دقیق انجام داد، مرکز جرم تصاویر به فیلتر کالمن ارسال می‌شود.

در فیلتر کالمن که یک پالایه بازگشتی کاراست حالت یک سامانه پویا از دنباله‌ای از سنجش‌های ناقص و مخدوش تخمین زده می‌شود [23]

همچنین در شکل (۱۵) در قاب ۳۷ آشکارساز قادر به آشکارسازی خودروی زردرنگ با شماره برجسب چهار نشده است؛ اما با توجه به این که این خودرو در قاب‌های قبلی آشکارسازی شده، فیلتر کالمن این پیش‌بینی را کرده که در آن مکان باید خودروی با شماره برجسب چهار وجود داشته باشد؛ در نتیجه در مواقعی هم که آشکارساز قادر به آشکارسازی خودروها نشده، از طریق فیلتر کالمن آشکارسازی صورت گرفته است و این باعث کم‌شدن خطای آشکارسازی هم شده است. البته ممکن است که خودرو در چند قاب قبلی ردیابی شده و در قاب جدید از صحنه خارج شده باشد، در این حالت هم مانند شرایط حالت قبل فیلتر کالمن پیش‌بینی می‌کند که باید در آن مکان خودرو با برجسب اختصاص داده شده، وجود داشته باشد، برای جلوگیری از این مشکل برنامه طوری طراحی شده است که در صورتی که به مدت ۵ قاب متوالی آشکارساز نتوانست در آن مکان خودرو را آشکارسازی کند، این بدین معنی است که خودرو از صحنه خارج شده، در نتیجه دیگر از فیلتر کالمن استفاده نمی‌شود. همچنین در شکل (۱۶) که مربوط به شش عصر است، مشاهده می‌شود الگوریتم ارائه شده، با وجود تغییرات شرایط نوری قادر به آشکارسازی و ردیابی خودروها شده است. همچنین در قاب ۳۰ شکل (۱۶) مشاهده می‌شود با وجود هم‌پوشانی دو خودرو، الگوریتم قادر به آشکارسازی و ردیابی آن‌ها شده است.

جهت ارزیابی الگوریتم ارائه شده از معیار $LTDR$ ^۷ استفاده شده است. [۲۴] معیار $LTDR$ نرخ اختصاص برجسب‌های صحیح منحصر به فرد به خودروها را تعیین می‌کند و به صورت رابطه ۱۰ تعریف می‌شود.

$$LTDR = \frac{1}{L} \sum_{i=0}^{L-1} \frac{TPM_i}{OAF_i} \quad (10)$$

¹ Time update

² Predictor

³ Measurement update

⁴ Corrector

⁵ Priori

⁶ Posteriori

⁷ Label Tracking Detection Rate

بنابراین فرمول‌های فیلتر کالمن را می‌توان در دو گروه دسته‌بندی کرد: معادلات به‌روزرسانی زمان^۱ (معادلات پیش‌بینی‌کننده^۲) و معادلات به‌روزرسانی اندازه‌گیری‌ها^۳ (معادلات تصحیح‌کننده^۴). معادلات به‌روزرسانی زمان مسئول تأمین روبه‌جلوی (در زمان) حالت جاری و تخمین کوواریانس خطا به‌منظور به دست آوردن یک تخمین اولیه^۵ برای گام زمانی بعدی می‌باشند. معادلات به‌روزرسانی اندازه‌گیری‌ها مسئول بازخورد هستند، یعنی مسئول وارد کردن یک اندازه‌گیری جدید به تخمین اولیه به‌منظور به دست آوردن یک تخمین ثانویه^۶. توسط معادلات پیش‌بینی کالمن، مکان جدید خودرو پیش‌بینی شده و در قاب بعدی پس از تعیین مکان اصلی خودرو، توسط معادلات تصحیح اندازه‌گیری‌ها به‌روزرسانی می‌شود.

بدین ترتیب عمل ردیابی خودروها با دقت مناسبی انجام می‌شود؛ همچنین خطای آشکارسازی با تخمین محل جدید خودرو توسط فیلتر کالمن، کاهش می‌یابد؛ همچنین با توجه به استفاده از فیلتر کالمن جهت ردیابی خودروها، سرعت الگوریتم در شرایط ناموفق دچار مشکل نخواهد شد.

۱-۵- پیاده‌سازی و ارزیابی روش پیشنهادی

در شکل‌های ۱۴ تا ۱۶ نتایج اعمال الگوریتم ردیابی پیشنهادی را بر روی سه ویدئو با تعداد خودرو و شرایط نوری متفاوت مشاهده می‌شود.

در شکل (۱۴)، در شروع تعداد خودروهای متحرک چهار خودرو بوده اما در طول زمان بعضی از آن‌ها از صفحه خارج و خودروی جدید نیز به تصویر وارد می‌شود. در قاب پنجاه یک خودرو وارد ناحیه FOD می‌شود و در قاب ۶۷ یک خودرو از صحنه خارج می‌شود. ملاحظه می‌شود که روش پیشنهادی توانایی مدیریت این اتفاق را دارد.

درست عمل کرده است. در جدول دو نتایج حاصل از اندازه‌گیری این معیار خطا برای قاب‌های مختلف در ساعات متفاوت روز، برای هر دو روش ردیابی نقطه‌ای و آماری، ارائه شده است. در این جدول N_s تعداد خودروها در شروع الگوریتم است، ولی در طول ارزیابی برای یک ویدئو ممکن است به دلیل ورود خودروها به تصویر یا خروج خودروها از تصویر، تغییر کند.

در این رابطه L تعداد کل خودروهایی است که باید برچسب‌گذاری شود؛ TPM_i تعداد قاب‌هایی است که برچسب صحیح به خودروی i داده شده است و OAF_i تعداد کل قاب‌های است که خودروی i در آن حضور داشته است. مقدار این معیار بین صفر تا یک قرار دارد؛ و هرچقدر به یک نزدیک‌تر باشد، به این معنی است که الگوریتم ردیابی



۵۰#

۶۰#



۶۵#

۶۷#



۷۰#

۷۸#

(شکل - ۱۴): نتایج استفاده از الگوریتم پیشنهادی در قاب‌های مربوط به ساعت ۹ صبح

AM (Figure- 14): The proposed algorithm results in the frames of 9



۱۶#

۱۹#



۲۲#

۲۵#



۲۸#

۳۱#



۳۴#

۳۷#



۴۰#

۴۳#

(شکل - ۱۵): نتایج استفاده از الگوریتم پیشنهادی در قاب‌های مربوط به ساعت ۱۲ ظهر
 AM (Figure- 15): The proposed algorithm results in the frames of 12



۲۳#

۲۶#



۲۹#

۳۰#



۴۱#

۴۸#

(شکل - ۱۶): نتایج استفاده از الگوریتم پیشنهادی در قاب‌های مربوط به ساعت ۶ عصر

PM (Figure- 16): The proposed algorithm results in the frames of 18

خودروها ایجاد درخشندگی می‌شود و در ساعت هجده به دلیل نور کم و بلندتر شدن سایه‌ها هر خودرو دارای سایه تقریباً در ابعاد خودرو است. همان‌طور که در جدول (۲) مشاهده می‌شود، الگوریتم ردیابی پیشنهادی در شرایط نوری مختلف، قادر به ردیابی موفق خودروها شده است. همچنین استفاده از روش‌های آماری تطابق نقاط و فیلتر کالمن در مقایسه با روش‌های قطعی در ردیابی دارای نتایج بهتری از لحاظ معیار *LTDR* است؛ و میانگین نتایج نشان می‌دهد که با معیار *LTDR* روش دوم در 88.75% برچسب‌های صحیحی به خودروها تخصیص داده شده است. و بیان‌گر ردیابی موفق است.

در این جدول فیلم‌های یک و دو مربوط به ساعت‌های ۹ تا ۱۱ می‌باشند، در ساعت ۹ صبح تعداد خودروهای عبوری از تقاطع زیاد است، در نتیجه هم‌پوشانی بین خودروها بیشتر می‌شود. با مقایسه نتایج جدول (۲) مشاهده می‌شود در فیلم‌های یک و دو که هم‌پوشانی بیشتر خودروها وجود داشته، روش دوم قادر به ردیابی موفق خودروها شده است. فیلم سه مربوط به ساعت دوازده ظهر و فیلم چهار مربوط به ساعت هجده است. همان‌طور که در شکل‌های (۱۷ و ۱۸) مشاهده می‌شود ساعت‌های دوازده و هجده از لحاظ شرایط نوری جزو بدترین شرایط هستند، زیرا در ساعت دوازده به علت تابش مستقیم خورشید در شیشه و بدنه

۴ مشاهده می‌شود. همان‌طور که مشاهده می‌شود، بالاترین دقت دسته‌بندی متعلق به روش Heuristic MV با متوسط دقت ۹۱/۴٪ است.

(جدول - ۳): دادگان‌های استفاده شده در [۲۵]

(Table-3): Dataset using in [25]

دیتاست	تعداد تصاویر		منبع
	تعداد تصاویر خودرو	تعداد تصاویر غیر خودرو	
آموزشی	1154	1154	CALLTECH2001
آزمایشی	120	180	GRAZ + INRIA + the _{ir} images

(جدول - ۲): نتایج ردیابی چند خودرو با مرکز جرم و فیلتر کالمن (Table-2): the results of tracking multiple targets with the center of mass and the Kalman Filter

شماره فیلم	Ns	L	LTDR	LTDR
			روش ۱	روش ۲
۱	۳	۱۰	0.64	0.88
۲	۵	۱۷	0.69	0.86
۳	۴	۹	0.72	0.89
۴	۲	۱۱	0.76	0.92
میانگین			70.25	88.75

۵-۲- مقایسه روش پیشنهادی با روش‌های

دیگر

به‌منظور سنجش بیشتر میزان کارایی روش پیشنهادی، نتایج این پژوهش با روش مطرح شده در [25] مقایسه می‌شود. دادگان به‌کاررفته در این مقاله در جدول (۳) مشاهده می‌شود.

به‌طور خلاصه در مرجع [25] ترکیب ویژگی‌های HOG و LRF و دسته‌بندهای SVM و MLP به‌منظور بهره‌گیری از مزایای همه آن‌ها مورد مطالعه قرار گرفت. برای این منظور دو روش پیشنهاد شدند: روش نخست استفاده از الحاق بردارهای ویژگی است که نسبت به روش دوم کارایی کمتری از خود نشان داد. روش دوم استفاده از معماری دسته‌جمعی است. در این روش ویژگی‌های LRF یک‌بار توسط دسته‌بند MLP و بار دیگر توسط دسته‌بند SVM دسته‌بندی می‌شوند و همچنین ویژگی‌های HOG نیز توسط دسته‌بند SVM دسته‌بندی می‌شوند. برای یکپارچه‌سازی خروجی دسته‌بندها روش‌های مختلفی مورد بررسی قرار گرفتند که البته بهترین نتیجه با استفاده از رأی‌گیری اکثریت اکتشافی حاصل شد. برای ایجاد اثر سایه‌روشن^۱ و اشباع سفید^۲ (دو اثر مستعدرخ‌دادن در محیط‌های خارج از منزل) دو تبدیل نوری روی دادگان مذکور اعمال شد (شکل ۱۷). سپس دقت دسته‌بندی روی دادگان‌های سایه‌روشن و اشباع سفید علاوه بر دادگان طبیعی محاسبه شد. نتایج به‌دست‌آمده در جدول



(شکل - ۱۷): تصاویر نمونه با وضوح ۳۲×۳۲. ستون نخست:

تصاویر اصلی؛ ستون دوم: تصاویر اشباع، سفید شده تصاویر

اصلی؛ ستون سوم: تصاویر سایه‌روشن شده تصاویر اصلی

pixel image samples. In the left column, ۳۲×۳۲ (Figure- 17):

some validation samples under normal condition; in the middle and right columns, the respective images under penumbra and [25].white saturation

(جدول - ۴): دقت دسته‌بندی روی دادگان تست

(Table-4): Classification accuracy of the method on test DATA [25]

دسته‌بند	دقت (%)	متوسط دقت (%)	اشباع سفید (%)	
			سایه‌روشن (%)	نرمال (%)
LRF/MLP	86.9	85.7	88	87
LRF/SVM	87.9	83.7	90	90
HOG/SVM	84.76	84.3	87	92
Heuristic MV	91.14	88.3	91.7	94.3

² white saturation

¹ Penumbra

خودروی آشکارشده در قاب‌های متوالی تعریف شده‌اند. با توجه به نوع تابعی که تعریف شده است به خودروهایی که در فواصل بیش از حداکثر جابه‌جایی ممکن برای یک خودرو قرار بگیرند، وزن صفر تعلق می‌گیرد پس از محاسبه بهترین مطابقت از میان تمام مطابقت‌های ممکن، نامزد بهینه برای خودرو در قاب‌های بعدی انتخاب می‌شود و بدین ترتیب الگوریتم ردیابی ادامه پیدا می‌کند. در پیاده‌سازی این الگوریتم، ملاحظاتی برای خطا در آشکارسازی و مسئله هم‌پوشانی نیز در نظر گرفته شد. در ادامه با توجه به اینکه روش ارائه‌شده به‌تنهایی قادر به ردیابی صحیح خودروها در حالت‌های پیچیده نبوده، از ترکیب روش ارائه‌شده با فیلتر کالمن برای ردیابی خودروها استفاده شد؛ بدین ترتیب که در زمان‌هایی که آشکارساز قادر به آشکارسازی خودروها نبوده جهت تخمین مکان جدید خودرو از فیلتر کالمن استفاده شده است.

با بررسی نتایج، مشخص شد الگوریتم ارائه‌شده با دقت ۸۸/۷۵٪ قادر به ردیابی موفق خودروها در شرایط نوری مختلف در قاب‌های متوالی شده است.

تقدیر و تشکر

در پایان از صنایع اپتیک لیزر اصفهان که در تهیه داده‌های موردنیاز مقاله کمال همکاری را کرده‌اند، تشکر می‌کنیم.

7-Reference

۷- مراجع

- [1] Y. Wu, J. Lim, and M.-H. Yang, "Online object tracking: A benchmark," in *Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition*, 2013, pp. 2411–2418.
- [2] R. A. Priyadharshini, S. Arivazhagan, and L. Sangeetha, "Vehicle recognition based on Gabor and Log-Gabor transforms," in *Advanced Communication Control and Computing Technologies (ICACCCT), 2014 International Conference on*, 2014, pp. 1268–1272.
- [3] Y. Zhu, D. Comaniciu, M. Pellkofer, and T. Köhler, "System and method for vehicle detection and tracking." Google Patents, 2010.
- [4] D. Balcones, D. F. Llorca, M. A. Sotelo, M. Gavilán, S. Álvarez, I. Parra, and M. Ocaña, "Real-time vision-based vehicle detection for rear-end collision mitigation systems," in *Computer Aided Systems Theory-EUROCAST 2009*, Springer, 2009, pp. 320–325.

روش پیشنهادی خود را بر روی این دادگان اعمال کردیم. نتایج به‌دست‌آمده در جدول (۵) مشاهده می‌شود.

با توجه به جدول (۵) مشاهده می‌شود که روش پیشنهادی این پژوهش دقت دسته‌بندی را نسبت به روش Heuristic MV روی دادگان‌های طبیعی، سایه‌روشن و اشباع سفید به ترتیب ۱/۷٪، ۱/۰٪ و ۲/۰٪ افزایش داده است و این امر نشان می‌دهد روش پیشنهادی علاوه بر کارایی مطلوب روی تصاویر طبیعی، در برابر وجود نوفه در تصاویر نیز کارایی بهتری نسبت به روش Heuristic MV نشان می‌دهد. با استفاده از روش پیشنهادی دقت متوسط به ۹۳/۰٪ رسید و یا به عبارت دیگر ۱/۶٪ نسبت به روش Heuristic MV افزایش یافته است.

(جدول-۵): دقت دسته‌بندی روش پیشنهادی بر روی دادگان

مشابه

(Table-5): Classification accuracy of the method on similar data

دسته‌بند	نرمال (٪)	سایه‌روشن (٪)	اشباع سفید (٪)	متوسط دقت (٪)
روش پیشنهادی	96	92.7	90.3	93

۶- نتیجه‌گیری

یکی از چالش‌های مهم در آشکارسازی و ردیابی خودروها در صحنه‌های ترافیکی و تقاطع‌ها، تغییرات شرایط نوری و هم‌پوشانی خودروها است. در این مقاله روشی مؤثر و جدی جهت ردیابی خودروها در شرایط نوری مختلف ارائه شده است. در این روش ابتدا تعدادی نقطه کلیدی بر روی تصویر هر خودرو مشخص می‌شود، برای به‌دست‌آوردن این نقاط کلیدی، از مرکز جرم خودرو و گوشه‌های آن استفاده شده است؛ زیرا به‌طور اصولی این نقاط در ردیابی اجسام صلب اهمیت بیشتری دارند و معمول‌تر هستند؛ سپس عمل ردیابی این نقاط در قاب‌های متوالی با ایده‌گرفتن از روش‌های تطبیق قطعی صورت گرفته است؛ در این روش بر اساس ترکیب خطی از وزن‌های تعلق یک خودرو در زمان t به خودروها در قاب $t-1$ و $t-2$ یک تابع هزینه تعریف می‌شود. وزن‌های تعلق، بر اساس فاصله اقلیدسی بین مراکز دو

- Combined Contourlet Transform with Frame Difference in Highways Surveillance Video,” in *Advances in Electrical Engineering and Electrical Machines*, Springer, 2011, pp. 65–71.
- [16] C.-C. Wong, W.-C. Siu, P. Jennings, S. Barnes, and B. Fong, “A smart moving vehicle detection system using motion vectors and generic line features,” *Consum. Electron. IEEE Trans.*, vol. 61, no. 3, pp. 384–392, 2015.
- [17] Z. Sun, G. Bebis, and R. Miller, “On-road vehicle detection: A review,” *Pattern Anal. Mach. Intell. IEEE Trans.*, vol. 28, no. 5, pp. 694–711, 2006.
- [18] H.-H. Lin, J.-H. Chuang, and T.-L. Liu, “Regularized background adaptation: a novel learning rate control scheme for Gaussian mixture modeling,” *Image Process. IEEE Trans.*, vol. 20, no. 3, pp. 822–836, 2011.
- [19] P. Viola and M. Jones, “Rapid object detection using a boosted cascade of simple features,” in *Computer Vision and Pattern Recognition, 2001. CVPR 2001. Proceedings of the 2001 IEEE Computer Society Conference on*, 2001, vol. 1, pp. I–511.
- [20] M. Bertozzi, A. Broggi, M. Del Rose, M. Felisa, A. Rakotomamonjy, and F. Suard, “A pedestrian detector using histograms of oriented gradients and a support vector machine classifier,” in *Intelligent Transportation Systems Conference, 2007. ITSC 2007. IEEE, 2007*, pp. 143–148.
- [21] H. Tan, B. Yang, and Z. Ma, “Face recognition based on the fusion of global and local HOG features of face images,” *Comput. Vision, IET*, vol. 8, no. 3, pp. 224–234, 2014.
- [22] A. Yilmaz, O. Javed, and M. Shah, “Object tracking: A survey,” *Acm Comput. Surv.*, vol. 38, no. 4, p. 13, 2006.
- [23] S. Shantaiya, K. Verma, and K. Mehta, “Multiple Object Tracking using Kalman Filter and Optical Flow,” *Eur. J. Adv. Eng. Technol.*, vol. 2, no. 2, pp. 34–39, 2015.
- [24] J. Black, T. Ellis, P. Rosin, and others, “A novel method for video tracking performance evaluation,” *Proc. IEEE Int. Vis. Surveill. Perform. Eval. Track. Surveill. (VS-PETS 03)*, pp. 125–132, 2003.
- [25] L. Oliveira and U. Nunes, “On integration of features and classifiers for robust vehicle detection,” in *Intelligent Transportation Systems, 2008. ITSC 2008. 11th International IEEE Conference on*, 2008, pp. 414–419.
- [5] A. Akula, N. Khanna, R. Ghosh, S. Kumar, A. Das, and H. K. Sardana, “Adaptive contour-based statistical background subtraction method for moving target detection in infrared video sequences,” *Infrared Phys. Technol.*, vol. 63, pp. 103–109, 2014.
- [6] J. Gleason, A. V Nefian, X. Bouysounousse, T. Fong, and G. Bebis, “Vehicle detection from aerial imagery,” in *Robotics and Automation (ICRA), 2011 IEEE International Conference on*, 2011, pp. 2065–2070.
- [7] B. Tian, Y. Li, B. Li, and D. Wen, “Rear-view vehicle detection and tracking by combining multiple parts for complex urban surveillance,” *Intell. Transp. Syst. IEEE Trans.*, vol. 15, no. 2, pp. 597–606, 2014.
- [8] J.-Y. Choi, K.-S. Sung, and Y.-K. Yang, “Multiple vehicles detection and tracking based on scale-invariant feature transform,” in *Intelligent Transportation Systems Conference, 2007. ITSC 2007. IEEE, 2007*, pp. 528–533.
- [9] J. Ning, L. Zhang, D. Zhang, and W. Yu, “Joint registration and active contour segmentation for object tracking,” *Circuits Syst. Video Technol. IEEE Trans.*, vol. 23, no. 9, pp. 1589–1597, 2013.
- [10] G. Hu, N. Gans, N. Fitz-Coy, and W. Dixon, “Adaptive homography-based visual servo tracking control via a quaternion formulation,” *Control Syst. Technol. IEEE Trans.*, vol. 18, no. 1, pp. 128–135, 2010.
- [11] X. Cao, Z. Shi, P. Yan, and X. Li, “Collaborative Kalman filters for vehicle tracking,” in *Machine Learning for Signal Processing (MLSP), 2011 IEEE International Workshop on*, 2011, pp. 1–6.
- [12] Y. Liu, Y. Lu, Q. Shi, and J. Ding, “Optical flow based urban road vehicle tracking,” in *Computational Intelligence and Security (CIS), 2013 9th International Conference on*, 2013, pp. 391–395.
- [13] J. Kokkala and S. Särkkä, “Combining particle MCMC with Rao-Blackwellized Monte Carlo data association for parameter estimation in multiple target tracking,” *Digit. Signal Process.*, vol. 47, pp. 84–95, 2015.
- [14] A. Jazayeri, H. Cai, J. Y. Zheng, and M. Tuceryan, “Vehicle detection and tracking in car video based on motion model,” *Intell. Transp. Syst. IEEE Trans.*, vol. 12, no. 2, pp. 583–595, 2011.
- [15] C. Wang, “Moving Vehicle Detection

دانشکده فنی و مهندسی دانشگاه اصفهان است. زمینه‌های علمی مورد علاقه ایشان شامل موضوعاتی مانند پردازش تصاویر، توسعه شبکه‌های عصبی و پردازش هوشمند سیگنال‌ها است. اجرای بیش از بیست پروژه کاربردی، تألیف حدود سیصد عنوان مقاله در مجلات و کنفرانس‌های معتبر بین‌المللی و ملی، اجرای ده‌ها طرح کاربردی و نیز تألیف سه عنوان کتاب در فعالیتهای پژوهشی ایشان دیده می‌شود. ایشان در سال‌های ۱۳۸۸ و ۱۳۹۰ به‌عنوان پژوهش‌گر برتر استان اصفهان در حوزه مهندسی، و در سال ۱۳۹۲ به‌عنوان انتخاب پژوهش‌گر برتر دومین جشنواره بین‌المللی تحقیق و توسعه ایران، انتخاب شده‌اند.

نشانی رایانامه ایشان عبارت است از:

p_moallem@eng.ui.ac.ir



زهرا حنیفه‌لو، دانشجوی دکتری مهندسی کامپیوتر گرایش هوش مصنوعی و ریاتیک دانشگاه اصفهان است. نامبرده فارغ‌التحصیل رشته مهندسی کامپیوتر در مقطع کارشناسی ارشد از دانشگاه اصفهان در سال ۱۳۹۲ است. زمینه‌های پژوهشی مورد علاقه وی شامل بینایی کامپیوتر، بازشناسی الگو و پردازش و تحلیل سیگنال‌ها است. نشانی رایانامه ایشان عبارت است از:

z.hanifelo@eng.ui.ac.ir



سیدامیرحسین منجمی، لیسانس مهندسی برق/کامپیوتر خود را از دانشگاه صنعتی اصفهان در سال ۱۳۶۹ اخذ کرد؛ سپس در سال ۱۳۷۳ در رشته مهندسی کامپیوتر، هوش ماشین و ریاتیک، موفق به اخذ مدرک فوق لیسانس از دانشگاه شیراز شد. ایشان دکترای مهندسی کامپیوتر، پردازش تصاویر و تشخیص الگوی خود را نیز از دانشگاه بریستول انگلستان در سال ۱۳۸۳ اخذ کرده است. نامبرده اکنون به‌عنوان دانشیار گروه مهندسی کامپیوتر، دانشکده مهندسی، دانشگاه اصفهان مشغول به کار است. سرفصل‌های پژوهشی مورد علاقه وی، پردازش تصاویر و بینایی ماشین، شبکه‌های عصبی و امحای فیزیکی و بیوس‌ها است. نشانی رایانامه ایشان عبارت است از:

monadjemi@eng.ui.ac.ir



پیمان معلم متولد ۱۳۴۹ در تهران، دانش‌آموخته کارشناسی و کارشناسی ارشد مهندسی الکترونیک، به‌ترتیب در سال ۱۳۷۰ و ۱۳۷۴ از دانشگاه صنعتی اصفهان و دانشگاه صنعتی امیرکبیر، است. نامبرده در سال ۱۳۸۲ موفق به اخذ درجه دکتری در مهندسی برق از دانشگاه صنعتی امیرکبیر شد. دکتر معلم از سال ۱۳۸۲ به‌عنوان عضو هیئت‌علمی در دانشگاه اصفهان، مشغول خدمت شد و هم‌اکنون استاد گروه مهندسی برق

